民國叢書

第四編

·39·



民國叢書

第四編

·39·

中國文化問題研究　陳高傭著

迎中國的文藝復興　李長之著

中國文化與現代化問題　吳世昌著

文化建設論叢　三民主義青年團中央幹事會文化建設運動委員會編

現代學術文化概論（第一册）　竺可楨等著

現代學術文化概論（第二册）　梁方仲等著

上海書店

文化建設論叢

第一輯

三民主義青年團中央幹事會文化建設運動委員會編

中華民國三十五年六月初版

文化建設論叢第一輯
（定價國幣　元）

編者　三民主義青年團中央幹事會文化建設運動委員會
發行者　青年出版社
南京：太平路戶部街六八號
印刷者　新民印書館
電話：二一一四九〇
總經售　青年書店
代售處　全國各大書店

序

這裏所輯錄的，是三民主義青年團文化建設運動委員會由三十年起按週在中央團部舉辦青年文化講座，聘請各專家學者主講各項有關三民主義文化建設問題講演紀錄的一部份。

在八年的抗戰當中，我們深切體驗了文化力量的偉大；在建國工作真正開始的今天，更誰都明白文化建設的重要。領袖早就訓示：「我們所要建設的，是國防經濟文化三體合一的新中國」。沒有了三民主義文化建設做基礎三民主義新中國的建設，是不可能的事。

倘若這一本論叢的出版，能夠對戰後的文化建設有所貢獻，我們就感到滿足。

鄭彥棻　卅五年三月於重慶

文化建設論叢第一輯目錄

論民族哲學

馮友蘭

我們近來常聽見民族哲學，民族文學，民族工業等名詞。這些名詞究竟有何意義？有人謂某國文學是古典派，某國文學是浪漫派，某國哲學爲理想派，某國哲學爲經驗派，說未嘗不可這樣說，不過依愚意並不盡妥當。不過在說民族工業時，與說民族文學、民族哲學之意謂不同，前者所言民族工業並不包含某民族之工業與另一國不同，但言民族文學、民族哲學則包含某民族之文學或哲學與另一民族不同。但此所謂之不同並非如前述之理想派經驗派等分法。其不同另有不同的地方。

某民族文學必用其本民族之語言爲表達工具，其本民族之語言文字均有「不可翻譯」之特點在。何以不能翻譯？因語言文字是表達觀念的，在最理想之語言文字中，每一字僅表達一個觀念，但如此則字要太多在實用上太不方便，故在實際上，無論在那一種語言文字中，一字可以表達許多觀念，如老子：「道可道，非常道」。「道」字初意僅爲「道路」之意，但後來又有「道德原理」「宇宙原理」等意；在翻譯時則無法在另一民族語文中找出一個字，也同樣代表這許多觀念。在哲學上通常一字表一義，翻譯困難尙較少，文學作品則不然，文學作品中，一字除表面代表一種意思外尙有一種暗示力，使不同讀者有不同之聯想，使其意義豐富。又有些文學作品中之技巧

與其所用之語言文字相聯者，此種地方絕對無法翻譯，如中國之駢偶文體。無民族科學，而有民族文學者其故在此。

科學研究在利用各種工具，工具可以時常進步，如望遠鏡和其他理化儀器均隨時進步，工具進步科學亦進步，近代科學研究工具與希臘時代便大不同，近代的科學與希臘的科學亦大不相同。研究哲學則不能用任何工具，所靠者為人類之智力，人的智力古今相同。所以近代的哲學與古代的哲學不能大不相同。故講科學可以不管科學史，而講哲學則非先講哲學史不可，無論那一時代的哲學都是接着哲學史講的；接着那個哲學史講？如純是研究哲學，固可不拘，接着任何哲學史講均可。但如目的當在團結一民族，則必須接着本民族哲學史講，但此地並非說某民族哲學必內容為何種派別始可，而是接着本民族哲學史講。接着講並非照着講。照着講只是講哲學史而非講哲學，照着講只能以前人之說為依歸。反之，接着講則可以反對或推翻。某人之說接著某民族哲學史講，則必接用某民族哲學史中的名詞，這些名詞對於某民族的可以引起一種情感。如中國哲學中之「道」「太極」等名詞，對於中國人可以引起一種情感，這種情感，對於民族的團結有很大的功用，這些字都是不可翻譯的，此種情形與民族文學之不可翻譯之情形相同。

所以中國現在需要一種民族哲學，即接着中國哲學史講，不限定其內容為何種派

別，其中運用之各種名詞，有一種團結民族感情的力量。本人現在講哲學，就是接着中國哲學史講，有許多人誤會本人的意思，以爲本人復古，並將所有舊理學之弱點流弊，均加上本人所講「新理學」的肩上，以爲本人之「新理學」卽是「舊理學」此是由於誤會接着與照着之不同而然。這是要請大家注意的。

中國文化傳統之演進

錢穆

我們先問一句，什麼叫做文化呢？文化這兩個字，本來很難下一個清楚的定義，普通我們說文化是我們的一種生活，各方面的生活總括起來，就可以叫他做文化；這個生活，如果將一個時間性加進去講，那就是生命。凡是一個國家，一個民族，都有他的生命，這生命就是他的文化，這文化也就是他的生命；如果國家民族而沒有文化，那就等於沒有生命；如果他的生命沒有意義，或者是沒有價值，那也就是說他的文化低下；生命的意義高，價值大，他的文化也就崇高了。因此，所謂文化，必定有一段時間上的意義在內的；換一句話說，所謂文化，是有他的歷史意義在內的。文化並不是平面的，而是立體的，這平面，這大的空間，再加上時間性，那就是民族整個的生命，也就是那個民族的文化。所以講到文化，我想應該用歷史的情況來講

什麼叫做中國文化呢？要解答這個問題，不單要用哲學的眼光，而且更要用歷史的眼光。中國文化，乃是一個傳統，是一線而下的，已經有了五千年的歷史；這就是說，我們國家的生命已經綿延了五千年了。但是這五千年生命的意義在那裏呢？他的價值在那裏呢？這好像問一個人活了五十歲，他這五十年生命的意義在那裏？價值在那裏呢？要答覆這個問題，不外要去回看他過去五十年中做了些什麼事情，對於社會

，對於國家，對於人類有點什麼貢獻，他將來還有前途沒有。我們就同樣的用這種方法去回看中國這民族這國家五千年來做了些什麼事情，他想向那一條路跑。我們一個人，每日起居生活，必定有他的目的，有他的意義；一年兩年，三年五年，天天這樣操作，他必定有一個計劃；如果到了他所處的環境很舒服很滿意，對他的計劃感到了滿足的時候，那麼他又將生出另外的一個想像。中國近百年來所遭遇的環境，受人壓迫，任人蹂躪，可謂苦痛已極，假如有一個時候中國是處在獨立自由，國勢興隆，幸福康樂的環境之下，讓中國人舒舒服服痛痛快快地過着日子，那麼這時候他又將作怎樣的打算？他又想做些什麼事情呢？要解答這一個問題，我們就要看中國文化是向那一條路上走的。中國現在不自由，不平等，國勢衰弱，遭人壓迫，事事都跟着人家跑，難道說中國五千年來都是跟着人家跑的嗎？就是跟着人家跑，他的心目中就真的沒有一條路線嗎？一個人，在他的生命中，必定有一個希望，有一個目的，如果沒有希望，沒有目的，那麼他的生命就毫無意義了；國家的情形 實在也是一樣。我們中國已經有了五千年的歷史，然而他到底是往那一條路上跑的呢？這是我們要明瞭的第一個問題。第二個問題，他跑了沒有？跑到了沒有？他的跑停止了沒有？這就是我們常常說的中國的文化停了沒有？死了沒有？我現在就想要用歷史的觀點來講明中國民族他想往那條路跑，他已經跑了沒有，跑到了沒有……這些問題。一個人總有一個計劃

，他打算着怎樣去做；計劃滿足以後，也就中止不前了，這時候，他的生命便告一段落了，卽使他不一定就會死，但也就毫無意義了。民族也有他的一個希望，希望如果達到，他就不會再往前進，如果他的希望根本就不能達到，那就等於妄想，毫無意義。我們中國是有一個希望，有一個目的的，而且如今他這個希望這個目的還未達到；我們現在就要看他到底跑了沒有，如果是已經跑了，那麼是進步了呢，還是停住了，還是轉了方向，還是不再跑了。我今天講這個中國文化傳統之演進，就是這個意思。我講的雖然是歷史，但是可以使現在的人了解中國現在的地位，和他將來還有前途，有希望沒有。

這一個問題，換一句具體一點的話來說，就是如果我們要寫一本中國文化史，究竟應該分幾期來寫呢？歷史本來不能分期，好像一條水流樣的不能切斷，也像人的生命樣的不能分割，但是我們往往說一個人一生可以分做幾個時期，像說某人第一個時期是幼年在家庭的時期，第二個時期是青年在求學時期，第三個或者是從事革命時期……第四個是什麼時期，第五個是什麼時期等等，我們應該先將他這樣的分成幾個時期，再看他希望做些甚麼事情。我也想將中國分成幾個時期，看他循着那一條路上走。分期本來很難，先要看準了他的路線然後才能決定怎樣去分。我個人想將中國文化從有史起到現在止分爲三期，秦以前爲第一期，秦以後直到唐朝爲第二期，宋朝到晚

清爲第三期，至於現在則是第四期的開始。這樣的分法，我想諸位無論是學歷史的或者不是學歷史的都會感覺到這就是一般普通的分法。我們普通講學術思想，大都說秦以前的學術思想最發達，到漢唐兩代，則是政治武功以及社會經濟都有卓越的表現，宋代以後，便都逐漸衰落，遠非昔比了。我也聽到一般講學術思想的人說，秦以前的學術思想最發達最好，秦以後就衰落就不好了，又有些人說漢唐以前的政治和社會都很有成績，而唐以下宋元明清各代就都不成了。由這裏，可見普通一般人大都將中國歷史分成這幾段的。

說到中國的文化，如果要拿世界上任何一種文化來和他比較，當作一種很粗淺，很簡單的比較，我想最好是與歐洲文化作比，至於巴比倫文化，埃及文化，現在都已消失。他們的生命似乎沒有什麼力量，因此也沒有很長的歷史，祇是在某一段時間的內輝煌騰達，不久便即消滅，猶如曇花一現，不能久遠。能夠長時期在奮鬥在前進的，祇有兩個，一個是中國，一個是歐洲，可是這兩者互作比較，那就有許多不同的地方。歐洲的歷史，從希臘開始，接着是羅馬，接着又是北方蠻族的入侵……輾轉變更，直到今日歐洲的情勢。他們這種情形，好像唱一臺戲，戲固然是一本戲，但是那些角色却不是從頭至尾由一個人扮演的。我從前曾引一個譬喻，說中國文化和歐洲文化的比較，好像兩種賽跑，中國文化乃是一個人作長時間長距離的跑，從堯舜禹湯文

武周公孔子……這一路下來都是中國人，秦漢唐各代也是中國人，宋元明清還是中國人，現在仍然是中國人。西方歐洲文化則像接力跑，一面旗從一個人一個人手裏依次傳遞接續去跑，由希臘人傳給羅馬人，由羅馬人傳給北方蠻族……現在傳到拉丁條頓民族的手裏，拉丁條頓民族跑完以後，說不定將來會由斯拉夫民族接着來跑。而且他們這面旗，也並不是自己原有的，而是由埃及人的手裏拿來的，所以中國文化和歐洲文化不同之點，第一，就時間性來說是不同的，他們都跑着圈子，中國文化好像由一個人繼續不斷地一圈一圈的跑到底，而歐洲文化則等於接力跑。每個人跑一圈，每一圈所跑的人都不同。第二，就空間來說兩者也是不同的，歐洲的文化，起自希臘雅典，由這個文化中心，向四周發散，後來希臘衰微，羅馬代之而興，文化的中心便由希臘搬到羅馬，由羅馬再向四周發散；歷史演進，文化中心從一個地方搬到別一地方，再搬到另一地方，到近代歐洲列強並立的時候，文化中心也就分在巴黎、倫敦、柏林……等等地方，再由這幾個中心向四周發散。所以西方人的文化，是由一個中心點向各方面發送出去的，而且這文化的中心，是一點傳一點的，這種情形，會發生一種毛病，這就是常常發生中斷的現象，在這裏告了一個段落以後，然後在別處再重來一個。中國文化則很難說是一點傳一點的，我們不能說中國文化是由山東傳到湖南，由湖南傳到陝西，由陝西傳到江西，由江西傳到江蘇。所以中國文化和歐洲文化不同的

有兩點，第一是在中國文化像一個人自始至終老是在跑圈子；第二則是中國文化一擺就擺在一個大的地方。關於第二點，在古代也許難以說明，但是到了春秋時代，文化已經很明顯的平均地擺在中國的大地上了，試看當時各國散處各地，而文化水準都很高。我們不能說漢都西安，文化就以西安爲中心，向四面發散，也不能說宋都開封，文化就以開封爲中心，向四面發散；不過中央政府所在的地方，文化比較集中而已，絕不是說文化就以那裏爲中心，向四周散佈的。所以中國文化乃是整個發生的，自始就滿佈大地，而歐洲文化則係由一點傳一點的，像希臘文化中心到羅馬文化中心，再到東羅馬文化中心；西方文化可以有幾個中心，中國的文化則難說有中心，我們很難說某一省是中國文化的中心。西方文化可以分做幾段，中國的文化卻不能分，西方的文化可分爲地域性，中國的文化則沒有地域性，像有幾省根本沒有做過政治的中心，但是始終仍在整個大文化圈之內。這種比較，是從外面看的很簡單很粗淺的比較。爲什麼我們要拿西方文化來相比呢？因爲這一比，就可以看清楚我們自己到底是什麼樣子的了。

我現在想由外面形態講進去一步，這就是講到中國文化的意義在那裏。中國文化，開始就擺在一個大範圍上面，易經上說的：「可大可久」，中國人腦子裏對於生活的希望也是可大可久，以現在的眼光看來，中國是世界之一國，中國人種是世界人種

中的一種，如果用現在的眼光去看秦代以前的生活，我們往往罵他們閉關自守 罵他們和外國老死不相往來；這種論調，祇要用歷史的眼光來看他，那就會知道幾千年前那些人對於這幾千年後的咒罵，他們是不能接受的。當時一般的感覺，對於中國這塊土地，並不認為是一個國家的土地，而認為他就是天下，就是世界；當時的所謂國家，乃是齊，楚，燕，趙，韓，魏，秦……等國，這些國家合起來就成為天下。我們不要輕看當時那些所謂國家，他們都是很有歷史的，像衛國，他國土雖小，却是最後亡於秦國的，計有九百年的歷史，我們看現在世界各國，除了中國以外，那一國有九百年歷史的？其餘像楚，燕，齊……諸國，也都有八百年左右的歷史，在現在人的腦子裏，一個國家有八百年的歷史，實在太長了；中國當時的四境，或臨大海，或隔高山，或接沙漠，這些地方，都不是中國農業文化所能達到的。中庸上說：「……天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，舟車所至，人力所通，凡有血氣，莫不尊親。」這是秦初統一時人的話，這在當時，實在認為已是一個天下了。當時的人認為整個中國版圖以內的一切地方，就是天下，就是世界，至於版圖以外的地方，因為能力一時難及，祇好擱在一旁，慢慢再說；好像現在歐洲人對非洲和南美洲有些地方，因為力量還未能達到，便暫時擱置一旁，慢慢再說一樣。所以當日中國人的心理，和今日西洋人的心理，實在相差不遠，祇是當時交通情形差得稍遠而已。在那個時候，

中國已經成爲一個大的單位，那時祇有中國人，和中國文化。所謂中國，就是中國人所包括的整個文化區域；他們以爲這就已經達到了世界，天下的觀念。世界大同，天下太平，都是中國人理想中的一種人類社會，所謂『凡有血氣，莫不尊親』，就是中國文化的理想。中國文化是人類主義的，世界主義的，他並不祇想求得一國的發展，也不妄想一步一步的向外擴張勢力，像羅馬，像現在一般壓迫主義，侵略主義者的西方國家一樣。以上所述，是就中國文化觀點籠統的說來，如果要具體一點去講，可以舉幾個例。像孔子，他的祖先，是商朝遺族宋國的貴族，後來逃往魯國；孔子的一生，就沒有狹義的民族觀念，他從沒有提過滅周復商的口號；他也沒有狹義的國家觀念，他並不對魯國特別忠心。他更沒有狹義的社會階級觀念，他祇要行道於天下，行道於全人類，所以孔子實在是一個人類主義者，世界主義者。又像墨子，我們不知道他的出身，但他也像是沒有狹義國家觀念的。至於老子莊子，那就更沒有所謂國家觀念了。我常常說，在春秋以前，學者之有狹義的國家觀念的，總共祇有一個半人，這一個是楚國的屈原，當時很多人對他說：楚王既然不聽你的話，你大可以離楚他去。但是他是一個楚國的貴族，他無論如何都不肯離開楚國，楚王不能用他的話，他便投江自殺，這可以說是一個有國家觀念的人。另外半個則是韓非，但是他後來到秦國以後，意志就不堅定了。所以到秦朝爲止，當時一般的學術思想，都是抱着一種天下的觀

念，都說「……身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平」，修身齊家治國，最後就是平天下。這個理想，到秦始皇的時候，已經實現成一個天下了，所以中國文化開始就普遍的擺在一個大地上，交通所達，彼此都相親相愛，結合在一起，他們的最高理想，就是奠定一個世界大同，天下太平的全人類和平幸福的社會。這種世界觀念，又和西方耶穌教祇講未來境界，所謂天國，而不注重現實的絕不相同；中國文化孔孟諸子的宗教是現實人生的，不是出世的。我認為中國到秦朝已經到了這個境界，至於四周外族，不能接受我們的文化的，我們一時且不理會他，至其和我們相處得來的，我們都歡迎他到我們的疆界裏來和我們一起生活。雖然那時候還有化外蠻夷，但這是因為中國農業文化還沒有方法推進到沙漠，草原，高山等地帶裏去，他們的文化不同，沒有辦法接受中國文化。總之在秦朝以前，是中國文化的第一期，在這期裏面，中國已經有了很崇高的理想，已經有了世界大同　天下太平的世界觀念。

到了第二期，秦漢隋唐幾個朝代，政治武功，社會經濟，都有很好的設施。秦朝統一天下，造成一個國家，一個民族的局面。這便近於現世所謂民族國家的理論。秦以後，兩漢隋唐，最成就的事業是政治與社會。一統的政治和平等的社會。我們總覺得中國到現在為止，學術思想方面還超不出先秦，政治社會方面還超不出漢唐。漢唐這一段，本來很難講，如今我祇簡單的說一些。一般人往往說中國過去是君主專制的

國家，但是我認爲稱他君主則可，稱他專制那就未免有點冤枉。因爲中國向來沒有特權階級。雖有做官的人，卻並非是特權的貴族。但是什麽人才可以做官呢？用一句現在時行的話來說，什麽人才可以參政呢？中國自從漢唐以下，直到清代，對於參政，都有一種制度，先要讀書，要入學。入學以後，便到政府裏去辦事，做些事務官，做一個「吏」，練習行政實際經驗，如果有相當成績，便推舉他到朝廷，再經過一度攷試以後，才能做官。至於官階高低，則由其服官後成績來升降，這大抵由所謂吏部尙書來掌理。所以中國自從漢朝以後，固然還有皇帝，但是並沒有封建貴族。中國又並沒有資本主義的貴族，做官的人，都是從民衆裏面挑選那些有能力的人來參政。漢朝做官的人，各地都有平均分配，大概二十萬戶口之中，可以有一個人參政，但是做官的大小那卻是另外的問題；就是清朝，每省有多少人可以應考，也像現在的選舉一樣規定下來。由這點看來，中國並不是君主專制，人民任官，都有一律規定，皇帝也不能任意修改他。清朝的考試，法律上規定的時間，三百幾十年來都未曾更改過；至於考試的方法，皇帝亦不理會，做官高低，全由吏部掌管，所以中國的政治，實在不能說是君主專制政治。在這種政治情形之下，便產生了中國的社會情況。中國自從春秋戰國，那時還是封建社會，公卿，大夫　士，……等等階級，分得很清楚，秦朝以後，封建社會沒有了，便漸漸有走上資本主義的社會的趨勢。貴的路走不通，大家都向

着富的路上走，這本是當然的道理。中國地大物博，自然很適宜於做生意，所以當時商業興盛。到漢武帝定出法律，規定讀書的人才能做官，做了官的人就不能再做生意；而且規定大生意都由政府去做，人民所做的生意，所得稅抽得非常重；在這種所得稅抽得極高，而大的生産事業又由國家管理的情形之下，於是中國便走上了統制經濟之路。這個時候，封建制度推翻，私人經濟不易發展，而國家又定下考試制度來規定國民受教育經過選拔之後才得參政，做官這種情形，由漢至唐都是如此，其中祇經過魏晉南北朝的一度波折。這種生活，在漢朝人當時覺得很是合理，因此中國人便不必再要出世的宗教境界就可以在現實人生中安身立命了。但是這樣說來，諸位一定會問：漢朝的制度既然很好，生活既然這樣合理，那麽他爲什麽會衰亡呢？這個問題是急切不能回答的，因爲這等於問，你今天身體很康健很強壯，爲什麽後來又會病呢？又好像問他現在已經喫得很飽了，爲什麽等一下還要再喫呢？彼一時，此一時，這些問題，都是可以不問的。漢朝爲什麽以後發生大亂，我們暫且不要管；但是漢朝當時的政治社會既然這麽合理，爲什麽如今却弄得這樣糟，這個問題，我在下面倒要說明。我們知道漢朝天下大亂以後，中國人便覺得世界沒有意義，政治不清明，社會不公道，於是一般人士便都很消極，悲觀，便信宗教。出世的來生的宗教。爲什麽今日中國人又不像魏晉南北朝時那樣消極呢？這是因爲現在有外國人可靠，還有辦法，如果他們

感覺到毫無辦法，那就祇有出世，信宗教了，所以東漢末年，信佛教的人特多。直要到唐代，纔又恢復過來。纔又走上現實人生的大道上去。漢唐兩朝的情形，現在不能詳細來說 大概宋代以下的社會與政治，都逃不出漢唐的成規。因此，我們普通多說，宋代以下的政治社會好像沒有什麼長進。但是我們並不能說漢唐的學術思想，超不出先秦的境界，便說漢唐沒有長進。因爲中國，在先秦時候，孔子他們這一班的聖賢，都已經將那些人生理想講得很高深，以後實在很難超出。問題並不在再講這些問題，而在如何去做出這些問題，漢唐人能夠依着先秦這個理想逐漸做去，實在也是了不得。中國的理想本來已很高，很完美，直到今天，依然未能超過他。這不能因此反罵中國不長進。不過中國的理想雖然高，而他却是可行的，這和羅馬人的理想雖大而實是行不通的情形不同，因爲羅馬有一個征服全世界打倒一切的理想，這自然是難走得通的。漢唐的立國則是組織的而非征服的。我們現在所謂漢唐不如先秦，大概是說他的學術思想方面，他依然跑不出先秦學術思想的範疇，但我們要是進一步來說，那麼孔子他們的學術思想雖然很高，可是祇存空言，而秦以後漢唐諸代却是實幹，使孔子諸人的理想漸漸實現，直到宋以下的政治社會，都逃不掉漢唐的成規了。在這裏，我可以大膽的說一句，今後中國的政治社會，恐怕還依然會逃不掉漢唐的大規模；政治的一統，社會的平等，此下仍不能超過。這就是說，我們固有的崇高的理想，到現在

還未十分達到，將來還要這樣做去。漢唐諸代，建下了平等社會和統一政治的規模，那時候的社會政治，都很有進步，舉一例來說，在唐朝的時候，一個人長到二十歲，便由國家給他一份生產工具，讓他自去謀生活，國家祇抽他四十分之一的稅，孟子說過，抽十分之一稅的，已經是王者之政了，據我算來，唐朝祇抽到四十分之一的稅，這時候在西方正是東羅馬帝國的時代，要是拿他們的民生情形來相比較，那眞是天淵之別！漢唐的政治，算得每一個人都能安居樂業，過着幸福的生活。漢代是行全國皆兵制的，到了唐代，因爲天下太平，軍隊用不着那麼許多，所以便祇有一部份的人當兵，其餘大部份的人，不要當兵，而且豐衣足食，在這種情形之下，他們便可以抽出時間讀書入學，經過考試做官；但是做官的人不能夠做生意，居高官享厚祿的人也不能窮奢極侈，因爲窮奢極侈在當時認爲是傷風敗俗的事；做官人的兒子想要做官，仍然還要經過考試。這個時候，眞是中國政治社會理想的境界，人人安居樂業，家庭境況優裕，國家富強，不虞外族侵凌，政治清明，社會公道；在這種社會環境之下，一般人又將想些什麼呢？這時候人生最高的理想，是發展我們的個性，生存在這個世界裏面，舒舒服服的過日子。中國社會，是最顧全大體的，但是這顧全大體並不是犧牲個人，這和西方的社會主義與個人主義時相衝突的情形又不同。中國自始就在一個大的範圍之下，在其中個人的個性可以盡量的發展，但是他們的發展是如何的發展呢？

中國人的思想仍然在大同，在太平，中國人的個性並不嗜好打仗，也不在經濟侵略，中國人並沒有這種理想，也不訓練這種力量；中國人自始就有大同太平的理想。所以中國人的發展個性，據我看，乃在文學和藝術方面；在天下太平的時候，中國人的精神，便用到生活的享受生活的體味上去，這就是用在文學和藝術上去了。

在西漢的時候，大家都注意着建設社會，對於文學和藝術都還沒有怎麼留意。到了東漢，中國人經過了這四百年的時間，便漸漸開始講文學和藝術了。但是後來碰着魏晉南北朝的混亂，局面未能安定，到唐朝天下太平，於是文學藝術復漸有發展。所以說，學術思想最燦爛的是在秦朝以前，政治社會最理想的莫過於漢唐，而文學藝術的發達則在唐朝以後。唐以前的文學大體上說有兩種，一種是貴族文學，一種是宗教文學；藝術也是一樣，也祇有貴族藝術和宗教藝術兩種。像圖畫，在唐朝以前，大概多祇在廟宇的牆壁上，或者在王宮的壁上，繪有大幅的圖畫；又像建築，也祇有王宮和廟宇才有富麗堂皇的建築，這都是貴族的藝術和宗教的藝術。至若司馬相如的上林賦，子虛賦，都是貴族的文學，像屈原九歌等，則係代表宗教的文學。到了唐朝以後，中國的文學和藝術才逐漸由貴族的宗教的而解放為平民的了。我們以整個中國文學史來說，唐代以後才有平民文學，以整個中國藝術史來說，唐代以後才有平民藝術。我覺得唐代文學境界，像杜工部的詩，韓昌黎的文章，顏眞卿的字，吳道子的畫，……這

都是和孔孟諸子的學術思想一樣，都爲後世所不能超過的境界至高的。爲什麼中國的文學藝術在這個時候以後最發展最普遍呢？漢唐的時候，政治社會都有很顯著的成就：漢朝以前還有變相的貴族，宋代以後，就根本沒有貴族了。我們知道秦始皇漢武帝的時候，沒有貴族，東漢以後，天下紛亂，這幾百年間，產生了新的貴族，我們只看唐代的宰相世系表就可知道。唐代以後，貴族又逐漸沒有了，宋朝祇有韓呂兩個大姓，但也不好說是貴族，其他像王安石，歐陽修……等等，都是平民出身，宋元明清各代，中國始終沒有貴族，沒有特殊階級。不過社會經濟，從宋代以後，卻一天比一天發展，唐朝還用布帛來做貨幣，宋朝則已經用鈔票，這種情形，在經濟上的變化很大，唐朝以前的經濟不很活潑，到了宋朝以後就逐漸活潑了。但是唐朝以前，社會貧富懸殊，而宋代的社會經濟倒反而平均了；這是因爲中國的社會，從事農業的家庭很多，他們對於子弟總希望能使他讀書，無論那個家庭，如果祇有一個兒子，那麼他自然要操作生產，沒有話說；如果有兩個兒子，那麼他總想辦法要做哥哥的多做些事情

讓弟弟空點時間出來讀書；如果有三個兒子，那麼他們更設法讓小弟弟空出整個時間來讀書；因爲讀書之後可以參加考試，考取之後，就可以做大官，於是便揚名聲，顯父母，所以這也是中國人喜歡多兒子的原因。這種情形，中國一向如此，現在仍未改變，祇要有人讀書，就有做大官的希望。但是做大官的人的家庭，往往三四代後，

便即中落；這是因爲做了官以後，得到俸祿，就可不慮衣食，子弟也就都可讀書，不必生產操作，結果幾代之後，如果不能進取，退後也就無路可退；所以宋代以後的社會情形，許多達官顯貴，不過三四代，家境便即中落。諸位如果不明白這一點，可以看看曾文正公家書，曾文正公知道中國文化最深，他的家書中常常勸子弟一面讀書，一面仍要不忘耕作，因爲惟有如此，才是可進可退的良策。中國人維持農業經濟，社會平等，以後愈推愈廣，於是讀書人也就漸多，學術益形發展。此外中國還有一種情形，這就是魏晉六朝信宗教的人多，而宋朝以後，局勢混亂，信宗教的人倒少，那是什麼原因呢？其中原因，可有兩種：第一，宋代以後中國已經有了平民教育。魏晉六朝以前，教育還未普遍到民間，當時祇達官貴人的子弟才受到教育，普通百姓，要讀書祇有跑到寺院或者廟宇裏面去，可是在那寺院廟宇裏面，所讀的自然以宗教書爲多，這些人朝夕誦讀，環境所趨，也就容易信起宗教來了。到了宋朝以後，教育普及，全國的書院極爲普遍，那些讀書的人，就不必跑進寺院廟宇裏去，因此信教的人也就自然減少。第二，中國的藝術文學可以代替宗教的作用。當一個人讀書不成，做官不得志的時候，往往就消極，就有出世的念頭，因而信奉宗教，可是中國的藝術和文學，卻代替了宗教這種作用。宋朝以後，每個人家的壁上大都掛有字畫，上面寫着幾句詩，或者畫上幾根竹子，幾隻小鳥，幽雅淡泊，當你沉默欣賞的時候，自然感覺輕

鬆爽快；這時候一切的富貴功名，便都化爲烏有了。中國舊式的杯子或茶壺，一邊總有幾筆畫，另一邊總有幾個字，枕頭上往往也總有字畫，令人接觸到的時候，便可沉默體味，怡然自得。又好像中國式的房屋，院子裏往往有一塊空地，栽幾根竹子，築一個小池，池裏面種幾株荷花，或者養幾條金魚，這種設置，身處其間，可以自遣。中國人的道德觀念向來很大，他要講「修身齊家治國平天下」，要講「忠孝仁愛信義和平」；又要講「禮義廉恥」……這一條一條道德的繩子，好像將每個中國人縛得緊緊。西方並沒有這麽一大套，他們衹叫「自由」，「平等」，「獨立」，乾脆痛快，中國並不如此。種種道德的觀念，重重壓迫，人是道德的人，做官又有做官的道理、做了官又不能做生意，這些生活全是道德的責任的，而詩文字畫一般文學藝術則使你拋開一切責任，回到幽閒的生活，自然的欣賞，好像「採菊東籬下，悠然見南山……」這種情景，到那個時候，他一切責任都沒有了，安安閒閒地在那裏欣賞作大自然的美景！在這種情形之下，中國的藝術，文學，和中國人生調和起來，便代替了宗教的作用。西方的文學與藝術都不如此，比如我們感覺煩悶不舒服，去看看外國電影，目的本在消消遣，解解悶，可是結果不但不能使你愉快，反而更加增了你的煩悶和不舒服，因爲西方的文學與藝術，都是在鞭策你向前走的，拼命向前走，到了失敗以後，那就祗有入教堂，哀告上帝了！總之在宋朝以後，一般人都走上了生活享受的路子

，在生活上尋求安慰。中國的文學藝術，在唐朝以前是貴族的宗教的文學與藝術，在唐以後才流入大衆民間。這種例子太多，像白話小說等等都是。因此，倘若照我的理論看下來，那麼秦朝以前造成了遠大的理想，到漢唐時候，政治社會都奠下一個大的規模，宋代以後，人們便在這規模之中享受，這就是文學藝術，使人得到安慰。

其實如果沒有外來的侵略，我們這種精神上生活上的享受當然是很舒服的。中國的人生並不很錯，而錯的祇在他的世界主義，中國人自始就自認爲中國已是一個大世界。中國文化走過了頭，和世界不能接筍，宋明的缺點就在這裏。倘若外面沒有蒙古人，沒有滿洲人，那麼他們的生活自然很有意味。爲什麼魏晉南北朝時候外人入侵，我們可以抵抗，而宋明兩代外人入侵，我們就沒有辦法抵抗呢？這是因爲魏晉有大貴族，他們在一個地方有產業，有奴隸，他們一號召起來總有好幾千人，這樣，就可以成爲一個力量，一個一個的封建力量擺在那裏，外族人自然是難吃得消的。宋明兩代，都沒有這種特殊的勢力，那麼外族一來，擊敗了中央政府，其他地方也就沒有辦法再可以和他抗拒，這時候封建制度早以廢止，資本主義又不能起來，那麼民衆就沒有方法組織起來，人民既然毫無力量，那祇有依靠政府，政府倒台，人民自然就沒有辦法了。顧亭林先生在明朝亡國以後，想從事革命，走遍全國，到山西省西南部的聞喜縣，看見一個很大的村落，名叫裴村，裏面幾千家人家都是姓裴，他便嘆道，唐朝的

宗法社會、眞有力量、如今這力量都沒有了！中國的文學和藝術，却走入消極的路上，祇可供人消遣，而中國社會：一般說來又都是平等的社會；宋代以後國勢一蹶不振，毛病也就在此。

由此，可見中國的文化、不但未走到盡頭，也不是到宋朝就終止了，而且如今仍然在繼續着，就這兩點看來，所以我對於中國文化很抱樂觀，中國的文化未老未死，缺點是有的，祇看中國將來怎樣辦？

到現在：第四期的開始，我們應該鞭策向前，怎樣鞭策呢？第一要恢復中國固有的道德：這也就是修身齊家治國平天下，忠孝仁愛信義和平：：的觀念。第二，中國的社會沒有力量，如今旣然不能回復封建制度，又不能進入資本主義，那麼究竟應該怎樣團結力量呢？我們必須使他們兩者相配，找出一條路來，才能對付當前的世界，倘若不是這樣，光是持着世界主義，那是不能對付的。第三、中國文化最大的缺點，是農業文化，祇有在農業社會裏而才有辦法，像蒙古，西藏，南洋這一些地方，他們不是農業社會，我們的農業文化就難得達到了。這並不是唯物史觀，因爲文化和經濟確實是相依爲命的。中國應該走進一步，那就是走上工業之路，除了農業之外，還要加強工業，這樣一來，中國的文化也就再可達到他理想的境界。中庸上面說：「……能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，能盡物之性，則可以贊天地

之化育……」所謂盡物之性，就是科學了，中國自從春秋戰國到漢唐宋明各代，可說是盡人之性的時代，盡物性就要學西洋，但要是為求盡物之性而忽略了盡人之性，那也是不行的。如何才能在中國固有的理想之下，採用西方的科學，這個問題，頗難解決：中國的社會，科學來了就會改變的，但是要不變中國固有的傳統而變他的外形。但是，中國學科學已經將近百年了，為什麼總是學不上呢？是文化已經老了呢，還是中國文化不宜學科學呢？其實這兩種情形都不是，為什麼學不到？這是因為的中國政治社會的情形太腐敗了。普通講中國史的人，往往說自從鴉片戰爭，五口通商以後，西方勢力東漸，中國的國勢便每況愈下，其實這種看法是錯誤的；因為，要是英國人不來中國販賣鴉片，沒有鴉片戰爭，沒有五口通商這回事，那麼道光，咸豐……這樣下去，中國是不是會永遠天下太平呢？實際上自從乾隆末年以後，社會狀況已經壞極，就是外國人不來，中國內部的腐敗，也逐漸會暴露出來的。所以中國自從乾隆末年到嘉慶初年的剿匪，再到太平天國時候，中國的政治，社會，根本已經徹底敗壞了，已經非根本加以改革不可了，我們讀清朝的歷史可以清楚明白，這時候中國社會已經在動盪之下，外國人來，中國自然不能對付。在這一次的戰爭勝利以後，如果國內國外的情形都很好，那麼一十年之後，中國也許可以有辦法。我們並不能因為中國接受西洋科學文明已經有百年的歷史無所成就就對中國的文化表示悲觀，實則在滿清以後

，中國的頭腦正好像在病態之中，怎能夠學別人呢？所以今後中國的文化，實在並不是悲觀。

中國今後的出路，祇要政治有辦法，社會有秩序，這就是要政治清明，社會公道，那麼什麼都可以有成，不然那就很難去學別人了。至於說到政治清明和社會公道的本身，那就是我們大家的事情，這是不能夠向外國學的；好像花盆裏的花一樣，是要從根生起的，並不像花瓶裏的花可以隨便插點上去。我們的人生，文化，是要用自己內部的力量來補救的。科學固然是可以學，但是一面要學，一面可不要妨害了自己原有的理想，能夠這樣，中國數千年來的大目的，大理想，仍然可以實現的。

文化好像人的生命，在革命史上最有價值的有兩個階段，一是年青人，朝氣勃勃，前程無限，自然是偉大的。另一是老年人，他有許多的經驗，有功名、有事業，這時候回想起他以前的生活，那也是偉大的。中國的文化整個經過了五千年，這是任何一國所沒有的，文化傳統的演進，祇有中國人才有資格講，回想過去的歷史，中國最為偉大。至於遙望前途，也以中國為最有希望，因為像英美法蘇諸國，他們甚麼資本主義，社會主義，都已經實驗過但又都弊端叢生，他們的弱點，已經完全暴露出來了，而中國還未開始這一段的生活。就過去來說，中國是老大哥，他有很豐富的經驗，就將來來說，中國是小弟弟，前程無限。我們試想，如果有一個七十歲的老翁，有一

種方法使他回到十七歲的年齡，那麽他可以用他豐富的經驗來應付這新的環境，你想他是多麽有意義，前途將會多麽有成就呢！我想，中國的前途是光明的，但是先決條件，必先要像漢唐一樣，改革中國的政治社會，再加入西方的科學文明，然後才有辦法，至於文學藝術種種享受　大同天下種種理想，暫時還得擺開一邊。

戰後世界和平機構

胡世澤

戰後世界和平機構，可分四點研究，第一是戰後世界和平機構的重要，其次是各國對於戰後世界和平機構在原則上大致同意之點，第三是各國對於戰後世界和平機構尚未同意之點，最後是中國與戰後世界和平機構的關係。

一、戰後世界和平機構的重要

戰後世界和平機構是什麼？所謂戰後世界和平機構，就是一種維持世界和平的組織：是戰後種種問題中間最重要的一個問題。因為這是一個安全的問題，世界上任何一個國家，如果沒有安全，他就不能生存，不能獨立；要生存要獨立，必須先要安全；世界和平機構的任務既在維持世界和平，保障國家安全，那麼換一句話來說，他的任務也就是在保障世界各國的生存和獨立，所以這個問題，是一個最重要的問題。

安全有兩種，一種是經濟上的安全，一種是政治上的安全。經濟安全，乃是滿足一國人民生活上的需要，這是一個人民生計的問題，也可以說就是三民主義裏面民生主義的問題。政治安全，就是沒有外來侵犯的危險，一個國家不受外來的侵犯，才能夠獨立自由生存，這是三民主義裏面的民族主義，所以一個國家，如果要解決人民生

計的問題，必先要求得經濟上的安全，先要滿足國民生活上的需要：如果要達到國家的獨立自由生存，必先要求得政治上的安全，先要避免外來侵犯的危險：由此就可知安全的重要性了。幾千年來，世界各國都在設法得到安全，幾千年來世界上許許多多的糾紛和戰爭，其動機也無非在保障安全，爭取安全。早在幾千年前就有了安全問題，如今還有這個安全問題，我相信幾千年後仍然還會有安全問題的，祇不過以往的所謂安全和今後的所謂安全，性質上略有不同而已：以往的是個別的安全，今後的乃是集體的安全。

個別安全重要之點，是各國靠自己的力量來保障政治或經濟的安全：清楚點說，就是以各國自有的實力和資源為基礎，以主權不受限制為出發點，來保障他本身經濟上政治上的安全，保障的方法。在政治安全方面，是增加軍備擴張武力；在經濟安全方面，則是力求自給自足。一個國家，如果土地狹小，物產缺乏，就難以保障安全，為補救這種缺點，於是便有殖民地政策，爭取殖民土地，爭取必需資源，來達到他擴張實力或自給自足的目的。以前各國力求個別安全的結果，大家都搶掠原料，增加軍備，終於造成帝國主義，引起國際戰爭；戰爭愈來愈劇烈，損失也愈來愈厲害，這一次世界大戰的損失，早已超過上一次世界大戰的損失多多。歷史上的證明，個別安全結果，各國間除了戰爭以外，沒有一種解決國際糾紛的圓滿辦法。所以自從第一次世

界大戰結束後，各國人士，都想用集體安全來代替這種個別安全，到現在的趨勢還是如此。

集體安全的原則，是倚賴多方面的聯合行動來達到國際彼此間政治上經濟上的安全。我們的 領袖曾經說過：「人類的生存，最大的保障是在全體生存，不在部份的或個人的發展。」這一段話，含有集體安全的意思。剛才說過，安全分經濟上的安全政治上的安全兩種；經濟上的集體安全，在大西洋憲章裏面有兩個原則。大西洋憲章第四款上說：「……使世界各國，不論大小，不論勝敗，對於其經濟繁榮所必需之原料及貿易，享受平等之待遇。」以往帝國主義時代，對於利用殖民地的原料，各國絕不平等，有殖民地的國家固然可以享受這種權利，沒有殖民地的國家那就毫無辦法：這種情形實在不對，所以大西洋裏面有這種世界各國對貿易和原料的取得應享受平等待遇的規定。此外大西洋憲章第五款亦有：「……促成全世界各國間經濟上之充分合作……」，這一點看來似乎很簡單，但是以往大家都沒有遵守這項原則，彼此間經濟鬥爭極烈，像關稅壁壘，保護貿易，傾銷政策……等等，往往都足以引起國際間的戰爭，所以大西洋憲章裏面又有這種各國在經濟上應取得充分合作的規定。這些都是經濟上的集體安全，至於政治上的集體安全，則是剛才在上面講的世界和平機構

世界和平機構是戰後最主要的一個問題，如果這個問題得到解決，那麼就不會再發生戰爭，一切問題也都可以解決了。如果這個問題無法解決，那就難免再會來一個第三次的世界大戰：所以現在大家都注意這個問題。在上一次大戰以後，有過一個和平機構，這就是國際聯合會，可是他在政治上是失敗了。然而儘管國際聯合會失敗了，他的經驗都是極可寶貴的，將來設置和平機構的時候，不要忘記他的錯誤，應該參考他的缺陷，一一加以避免。

二、各國對於戰後世界和平機構在原則上大致同意之點

各國對於戰後世界和平機構的計劃，總共不下數十種，這種種的計劃，雖則彼此各不相同，但是一般說來，他們之間還有大致相同的幾點，大家都認為這幾點是和平機構應該實現的原則。

一是戰後必須成立國際和平機構。有些人認為戰後可以不必設立和平機構，因為過去國際聯合會的失敗，已經表示和平機構沒有什麼作用。可是大多數人都是認為國際聯合會雖然失敗，但我們還可以組織一個更完美更安全的和平機構，避免過去國際聯合會的錯誤。這一點，是目前大多數人都同意的。

二是和平機構必須包括大多數國家。世界上大多數的國家，都應當參加世界和平

機構，軸心諸國，在相當時間改變了他以往侵略的態度以後，也應當參加這種和平機構。

三是美國應立即參加和平機構，在上次大戰結束之後，美國因爲沒有批准凡爾賽條約，所以沒有參加國際聯合會，許多人認爲美國未參加國聯是國聯失敗的重要原因，這種說法，雖然並不全對，但是也不無相當理由。以往美國一向採取孤立政策，一般美國人都反對參加國際機構，可是現在美國也贊成參加了，我們曉得共和黨一向是比較採取孤立態度的，目前也已經逐漸贊成參加國際機構，民主黨自然更不用說。去年九月美國衆議院通過戰後參加國際機構一案，十一月參議院也通過同一議決案，所以將來美國之參加和平機構，已經是不成問題的了。

四是建立國際武力。和平機構成立以後，各國不僅要普遍裁軍，並且要建立一個國際武力，像國際軍隊等，最少也要成立國際空軍；這一點，大家也是同意的。領袖在去年「七七」發表告聯合國民衆書裏面，也曾說過將來必須要一個有充分武力的和平機構。各位要知道有了國際武力以後，裁軍問題才有希望解決。裁軍問題，在以往雖曾開過幾次會議，像一八八九年俄皇在海牙召開的海牙會議，希望各國普遍裁軍，結果却未達到目的。以後還接連開過幾次裁軍會議，除了裁減海軍問題稍有成就外，裁減陸軍的問題始終一無所成。在這裏諸位會問，以往國際上關於裁軍的企圖屢次都

失敗了，將來再談裁軍，爲什麼又不一定失敗呢？這一個問題，要用建立國際武力來答覆，將來如果國際武力能夠建立，各國安全能有實力保障，國際裁軍才能成功。我回想起一九三三年在日內瓦開裁軍會議的時候，關於裁軍問題，有兩種理論，一種是德國的理論，一種是法國的理論；德國說要法國先裁軍，然後德國才能安全，才有安全保障可言。法國的說法剛剛相反，他說先要有安全的保障，然後才能裁軍，雙方各不讓步，終於沒有結果。我們知道任何一個國家對於裁軍問題，總是在這兩種理論中挑選其一，軍備充足的國家，總是先簽訂了保障和平條約，安全保障以後才肯裁軍：因爲用實力來保障安全自然比較用條約來保障安全的力量強。沒有軍備沒有實力保障的國家，自然希望先裁軍然後才簽訂保障和平條約，因爲如果別國不裁軍，光是簽訂條約仍然避免不了人家侵犯的危險。總之國際裁軍問題，如果沒有國際武力，各國安全沒有實力保障，這個問題是很難解決的。有了國際武力以後，才易解決裁軍問題。

五是改善以和平手續修改條約的方法。社會是進步的，無論在國內或者國際，任何一種程式，都不能維持永久而絕不變動，如果維持太久，便失掉時代性，那麼在國內會促成革命，在國際上也足釀成戰爭：歷史上的證明，事實確是如此。許多國際條約，一方要求修改，一方拒絕修改，相持不下，如果兩國都有相當力量，勢必出於一戰。所以大家都認爲想避免將來發生國際戰爭，應該改善以和平手續修改條約的方法

，那些不合時代的條約，能夠用和平的方式去修改，才能避免戰爭。以往國聯盟約第十九條規定：「大會可隨時請聯合會會員，重新考慮業已不適用之條約，以及國際情勢繼續不已，或致危及世界之和平者。」這已經包括了以和平方法修改條約的原則，但是這個原則雖已規定在過去國聯盟約裏面，却始終沒有用過，中國曾經屢次想援引這一條款要求修改不平等條約，結果總遭反對，法國反對最烈，因爲法國恐怕這一來會造成修改條約的先例，如果中國要求修改不平等條約成功，德國，奧國，匈牙利等戰敗國也一定會援例要求修改條約：爲了這種緣故，國聯盟約第十九條始終沒有實行。但是一般人的意思，都認爲將來和平機構的規約裏面，不但要包含這一條的原則，而且還要更加充實他的內容。因爲國聯盟約第十九條對於和平方式修改條約，祇有原則上的涵義而沒有具體的規定，像「重新考慮」祇不過是考慮而已，考慮以後並不一定就要修改，所以將來和平機構的規約，一定要將這種原則加以具體的規定。

六是和平機構應多限制各國主權。在過去國際聯合會裏面，各國的主權毫無限制大家都一樣站在平等地位，一切議案，非經全體一致通過不能生效。這是因爲當時籌備國際聯合會的時候，有一個尊重各國主權的原則，認爲一切決議，非經有關各國的自動接受不生效力。這種原則，就主權不受限制的觀點看來是對的，但是根據過去的經驗看來，却有很多毛病，許多和世界和平有極密切關係的議案，因爲受全體一致

通過原則的限制；結果未能通過。所以目前一般人的意見，都認爲和平機構應該像國會議事一樣的採用大多數通過原則。在歷史上也有國會議事用全體一致通過原則的，像波蘭國會，就曾採取這種原則，結果當時波蘭內政弄得一塌糊塗，因此便被瓜分。當前一般人的意見，都認爲將來的國際和平機構，應該採用多數通過即可生效的原則。

七是維持或新設一種國際法庭。過去國際聯合會有一個國際法庭；現在大家還認爲今後的和平機構中，應該維持從前的國際法庭，或者是從新設一種國際法庭。今日國際間的趨勢，認爲國際糾紛，都應該交國際法庭或國際公斷院或用調解方式解決，可是以往的情形並不如此，過去雖有國際法庭或公斷方式，但因主權觀念盛行，認爲國際糾紛不必交法庭或公斷，有些公斷條約往往有對於國家榮譽或重要利害有關的案件不得提交解決的規定：然而所謂「國家榮譽」，所謂「重要利害」，都是很抽象的名詞，可以方便各國逃避條約的拘束。目前的趨勢，認爲國際間所有一切的糾紛，都要用裁判公斷或和解方式來解決。這種原則，在一九二八年的非戰公約裏面已有規定，不過在那裏祇有原則，還沒有詳細的辦法，將來應該詳細加以規定。

八是和平機構成立以後應同時維持國際勞工局。過去的情形，國際勞工局和國際聯合會是有關係的，經費由國聯移撥：這種國際勞工組織，今後仍然應該維持。因爲

他的任務，可以解決勞資的糾紛，解決了勞資的糾紛，就可以穩定國內秩序，國內秩序穩定，也就容易促進和平了。此外國際勞工局還有一種特色，這就是在任何一個國際會議中，每一個國家都祗有一個代表團，也祗有一個投票權，國際勞工局則每國有三個代表團，一是代表政府的，二是代表資本階級的，三是代表勞工階級的，每一個代表團有一個投票權，因此每國就有三個投票權。但是這一個國家的三個代表團，他們並不一定投相同的票，往往一個問題，政府方面投贊成票而資方投反對票，或者資方投贊成票而勞方投反對票。這種情形很特殊，說不定將來其他國際會議會採取這種方式，比喻對一個專門問題的解決，某一國之中有幾派代表幾種利益，他們每一派都可以派代表出席會議，投票的情形也和國際勞工局的情形一樣，不以國家爲單位，而以每一派的利益爲單位；這種情形，其他的會議實都可以仿效的。說到國際勞工局，我可以附帶說到他過去對於中國曾有不少的貢獻，像殖民地禁烟問題，曾經通過殖民地禁止販烟的議案，我們知道在各殖民地抽大烟的多半是中國人，這個議案的通過，自然是對於我們有利。其次像海員問題，去年國際勞工局也曾通過一個議案，規定世界上所有海員，不論種族，應該一律平等，我們中國的海員，在外國輪船上服務的，所受的待遇比他們本國海員差，這項規定，對我們當然也有很大的好處。

上述各點，都是目前大家同意，大家認爲在將來的世界和平組織裏面應有的原則

三、各國對於戰後世界和平機構尚未同意之點

至於大家對於世界和平機構還未取得一致意見的幾個問題。

第一，將來的和平機構，仍以原來而經過相當修改的國際聯合會，抑或是其他另外的新的組織？這個問題，是一個很有價值的問題，大家的意見很不一致。國際聯合會，現在大家似乎都不常提他的名字，但是在法律及事實上，他仍然是存在的，許多職員還在日內瓦工作，一切都還由副秘書長綜理；秘書廳裏面一部份經濟和禁烟的組織，則遷到美國工作；英國對於國聯到現在還在繳納會費，表示承認他的存在；最近得到一個消息，在英國的各國流亡政府，像比利時，捷克，荷蘭，波蘭等國，新近又在繳納國聯會費，繳費數目雖然很少，但這却是承認國聯存在的一種表示。所以國際聯合會在法律及事實上目前還是存在的。但是將來怎麼辦呢？戰後是恢復舊有的國聯，還是新來一個組織呢？這個問題，現在還難斷定。據我個人的看法，我以為將來的國際機構，一定是一個新的組織，而不是舊有的國際聯合會，這是什麼原因呢？因為大家對於國際聯合會的印象太壞了，聽到國聯的名字，就想到他過去失敗的歷史。有人說國聯過去的錯誤是他本身的錯誤，這種說法是不對的，到過國聯的人，對於國聯

的失敗都不會怪責國聯本身和他裏面辦事的人員；我記得在日內瓦有一次國際新聞記者協會招待各國代表團，在座的都是各國有名的優秀的記者；開會時協會會長發表演說，我記得他曾這樣說過：國聯已經是失敗了——當時大概是一九三七、一九三八年左右——但是國聯可以和一輛很好的汽車相比，沒有好的汽車夫，單祇有一輛好的汽車是沒有用的；各國不會利用國聯，國聯雖好也是空的。這種意見，可以代表當時幾百位記者對於國聯失敗的觀感，認為責任不在國聯本身而在操縱國聯的各國。這種說法，我認為是最對的。國聯本身雖不可厚非，但是如今大家對於國聯的印象既然很壞，將來恐怕也不容易再度接受。而且以往美國不肯參加國際聯合會，現在他雖然已經表示願意參加國際機構，但要是參加一個以前反對的國聯，面子上似乎也說不過去，如果是一個新的組織，那麼美國的參加一定更容易，過去攻擊國聯的那種論調也一定可以減少多多。由於上述原因，所以我相信將來的國際機構一定是一個新的組織。這個問題現在還沒有一致的意見。

第二、戰後的國際機構設在那裏？這個問題，和上面那個問題多少是有關連的。國際聯合會的所在地是日內瓦，如果戰後的和平機構仍然是國際聯合會，那麼所在地自然還在日內瓦；如果將來的和平機構不是以往的國聯，那麼應當設在什麼地方呢？這一個問題，大家都還沒有正式表示過，不過總覺得最好在交通中心點，交通最方便

的地方。說到交通，瑞士當然算得是一個很方便的地方，但是我想戰後的和平機構不會設在瑞士，因為以往國際聯合會設在瑞士，大家對國聯印象很壞，因而對於國聯所在地的瑞士印象亦不好。有人主張設在美國，他們說因為國聯所在地距離美國太遠，所以美國人對他一方面固不熱心，一方面對他的印象也很淺薄、尤其是在美國輿論上很佔勢力的參議員等，他們對國聯都很冷淡，今後為使美國參加國際機構，美國人擁護國際機構起見，應該將這種機構設在華盛頓。可是倒底應該設在那裏，現在還難決定，不過許多國家都會爭在他本國內設立，因為這可以得到三種好處，一是面子上好看；再則在本國土地之內易於操縱，三因各國代表團常常駐節，在經濟上也可增加一筆收入。像國際聯合會設在瑞士，瑞士就賺了一筆錢，小國對於這一點是相當看重的，將來他們爭論和平機構所在地，恐怕相當厲害。到底設在那裏，現在還難決定。

第三，將來各國在國際機構裏面所處的地位是否完全平等？各位知道，以往在國際聯合會裏面，無論大國小國，一律採取平等原則，法律地位都是一樣。這種情形，過去就有人認為不對，他們認為大國的責任較小國為重，他所享受的權利是應該比小國多。像制裁一項，制裁的責任是由大國去負，小國不負責任而可以投票決定制裁與否，這實在是不公道的；所以當時各大國有責任不平等權利就不應平等的論調，的確，有許多無足輕重的小國有參加決定政策的權利而不必負實際行動的責任，這樣他們

對於事件往往不加考慮而逞一時意氣或因些微利害便即胡亂決定，其中流弊自然很大。在國際機構裏面各國的地位應否一律平等的問題，在小國看來是應該平等的，但在大國都很不願意一律平等。大國對於這個問題大致有三個原則：第一、各國在國際和平機構裏面的地位，以國家實際力量定之；第二、不論大小各國，應有平等取得正義及保護的機會；第三、各國在國際機構內不能有平等的權利。小國對於這三個原則，當然會表示反對。但是這種原則即使通過，將來怎麼去實現他呢？這還是一個問題，像投票權的不平等和參加會議權利的不平等——有些會議小國不能參加——等等，都是實現這種原則的方法。事實上這種大小國家地位不平等的原則，已經逐漸在實行，像去年在美國舉行的善後救濟會議、中央委員會祇有中英美蘇四國能參加，其他各國雖然一再請求，但是都未被允許，這是大小國家權利不平等的先例。其他像最近的幾次會議，魁北克會議，莫斯科會議，開羅會議，德黑蘭會議……等等，情形也是一樣。這種大小國家權利不平等的原則，目前已經實行，將來如何，還不可知。

第四、戰後世界和平機構應該是怎樣的一種組織？我們知道和平機構組織的方式有三種，一是國際聯合會方式，在其中各國主權不受任何限制。二是邦聯方式，像從前的德意志邦聯這種組織，比國際聯合會方式較為緊湊，但是雖受限制，仍有主權。三是聯邦方式，像當前美國聯邦和瑞士聯邦一樣，這是最緊湊最進步的一種組織。上

面所說的三種組織，將來到底採取那一種呢？這個問題，現在還未能決定。最理想的組織當然是聯邦，但是就當前的情形看來，各國對於這種方式的組織，恐怕都不會歡迎，所以暫時還不容易成立。

第五、戰後和平機構，應該是世界組織還是區域組織呢？所謂世界組織，就是世界性的組織，全世界衹有一個和平機構，各國都參加進去。區域組織則是區域性的組織，由某一個區域內的國家所組成的機構。有主張將西歐、巴爾幹、北歐……等地各成立一種區域組織；亦有主張將世界分爲歐亞等幾個區域組織。我們讀報紙可以看到最近紐西蘭和澳大利亞簽訂了一個條約，這裏面就已經採取了區域組織的原則。這個問題，據我個人看來，我覺得區域組織和世界組織兩者並不矛盾，可以同時存在，在世界組織之下，再有區域組織，區域組織裏面的各國關係自然較爲密切，將來在區域組織用聯邦方式，世界組織則用邦聯方式，這種區域的聯邦組織，可以逐漸擴大，最後使世界變成一個大的聯邦。

以上所述的種種問題，是大家未取得一致意見的問題，這也是和平機構裏面比較重要的問題。

四、中國與戰後世界和平機構的關係

戰後世界和平組織，自然在戰爭結束以後就應該成立，在戰爭結束以後才發生功能，但是這種機構，到底應該在戰爭未結束以前就開始建立呢，還是等到結束以後才開始籌備呢？這一個問題，向來頗有爭論。領袖在一九四二年十一月對紐約前鋒論壇報所召集之國際問題會議曾發表一個聲明，希望在戰爭未結束以前，就開始組織國際和平機構。美國人士，大抵都贊成這種意見；英國却不如此，他們說戰爭還正在劇烈進行的時候，那裏能夠就談到戰後的問題。主張在戰爭結束以前便進行建立國際機構的論調，認為現在我們有一個共同目標，有一個共同的敵人，要共同爭取勝利，如果這個時候討論和平組織的問題，因為大家正在共患難，彼此都比較能夠虛心，比較可以讓步，等到戰爭結束以後，共同的敵人打倒了，共同的目標達到了，彼此間合作早已鬆弛，自不免發生摩擦衝突。這種說法自然很有道理，但是怎樣來磋商這種建立戰後世界和平機構的問題，同盟各國在外交上還未交換意見，在過去各國當局對於這樣和平組織的意見，除了我們的　領袖曾經在一九四二年十一月和一九四三年「七七」的時候表示過以外，其他各國領袖很少有正式表示。直到去年十一月一日莫斯科四國宣言發表，中英美蘇四強才首次明顯地表示了對於戰後世界和平機構的態度。

一九四三年十一月一日發表的莫斯科四國宣言，承認應該儘速組織戰後世界和平機構，宣言第四條這樣決定：「各該國承認有於最早可能實現之日期成立一普遍的國

際組織之必要，以各愛好和平國家主權平等之原則為根據，此種國家，無論大小，均可為會員，以維持國際和平與安全。」這種決定儘速成立國際組織的原則，在以前大西洋憲章和聯合國宣言裏面都沒有具體的提到，所以有幾點很值得注意。我們看在這一條裏面承認了在「最早可能實現之日期」成立國際組織，這句話當然相當空泛，所謂「最早」，早到什麼程度？國際上所謂「最早」，所謂「可能實現……」，意義都是極其含糊的。但是由這一點可以看出中英美蘇四強已經承認了一個儘速建立和平機構的原則。另外一點最重要最值得注意的，就是蘇聯在這裏是第一次正式承認需要建立一個國際和平組織。一九三九年蘇聯攻擊芬蘭的時候，國聯對他沒有辦法加以制裁，結果就將他擯出國聯之門，許多人就懷疑到蘇聯被取消國聯會員資格以後，將來還會回到國聯來否？由這次的宣言看來蘇聯將來是一定會加入世界和平組織的。我最近看見一篇蘇聯的討論國際聯合會的文章，他對國聯的批評說得很有道理：他說國聯的錯誤並不是他本身的錯誤，而是操縱國聯的幾個強國的錯誤；這種說法當然很對。由這次四國宣言看來，蘇聯已經正式表示參加國際和平組織了，在這裏，我可以補充說明我在上一節說的將來的國際機構一定是一個新的組織而不是舊有的國際聯合會這一點，因為蘇聯雖然正式表示國際上需要一個和平組織，但他是曾被擯於國聯之外的，現在希望參加一個組織，當然不願意回到那自己曾被取消會員資格的國聯，而願意另成立一個

新的組織，此外我們還要注意到在這個宣言裏面，美國當局也正式表示國際組織的必要。去年美國衆參兩院先後通過戰後參加國際機構案，那還是美國國會的表示，在這次的四國宣言裏面，才是美國政府當局正式的表示。至於說到我們中國，對於戰後世界和平機構的擁護，自然更沒有問題了。

我們中國素來是主張正義，反對侵略的，幾千年來歷史上的證明，我們確實如此。這一點不僅我們中國人自己這樣說，就是外國人也都知道。對於以往的國際聯合會，中國一向是擁護的，國聯的精神和中國世界大同的理想很接近，當然中國對於將來的和平機構他是極端贊成的。到如今，中英美蘇四國已經正式公開聲明擁護戰後世界和平機構，所以將來和平機構成立後，一定會得到大家的支持。當前世界各國，都知道中國將來對於維持世界和平擁護國際機構一定有很大的貢獻；我們也可以推想到中國將來在和平機構裏面所站的地位一定很高：因為地位高，那麼，我們就更容易支持國際機構，維護世界正義和平，促進人類自由平等。當然，我們中國絕不會自居為東亞的領導者，我們的 領袖也說過：「我們對於東亞祇有責任沒有權利」，可是中國雖然有這樣的看法，而東亞各民族對於中國却有很深切的信心，都希望中國能在戰後世界和平機構裏面，作他們的模範來實現天下為公世界大同的理想。

從經濟地理立場推測未來世界

胡煥庸

我們要想從經濟地理的立場去推測未來世界，首先必須將經濟發展的歷史，作一簡單的分析。換句話說，我們必須先知道過去歷史演變的狀態、然後我們才可以知道未來事實演變的趨勢。從十五世紀末年以來，——從哥倫布於一四九二年發現美洲新大陸以來，相傳至今日，已有四百五十餘年，在這四百五十餘年的歷史過程中，可以分成左列幾個時期：

從十六世紀至十七世紀，爲西班牙與葡萄牙稱霸時期。當時的經濟基礎是以航海經商爲主。十八世紀至十九世紀機器發明，遂造成空前的工業革命。在這時期之中，英國以領導工業革命之故，成爲世界最富强的國家，這可說是工商經濟時期，以別於十六十七世紀的商業經濟時期。

自入二十世紀以來，又開始爲另一新的時期，這一新時期的霸權，乃爲美國所獲。在此時期美國經濟，不但爲已經衰敗的葡萄牙，西班牙的經濟所不能及，即現代英國德國的經濟，亦不能比擬。美國現在在海外有廣大的商場，因此商業非常的發達。美國不僅礦工業非常發達。而且美國幅員廣大，土地肥沃因此農業也非常發達。綜合來說，美國現在的經濟，乃是農礦工商幷重，而且四者都是同樣的發達，要給他取一

個名詞，可以稱之爲「全能的經濟。」

由於美國是一全能的經濟的國家因之美國的國際地位，遂日益昇高：反過來說，英國雖然工業很發達但因爲工商業所需的各種原料，均需向其他各國採購，她不是一個全能經濟的國家，因之英國的國際地位，就因美國的興起而日益低落。舉個例說，英國工業雖發達但他工業上所需各種原料大多數要仰賴別地供給；假使一旦停止供給則英國的一切工業均將陷於停頓，至於美國則不然，自己不但能夠出產各種工業原料，而且還非常感覺到過剩之廣，尤其像棉花煤鐵之類，即如糧食方面的小麥，亦有大量輸往國外銷售。像這種情形，英國如何能夠與美國互相比較？

根據以上所說我們知道現在的時期，是從工業時期進步到農礦工商并重的時期了，也就是說，從小國經濟時期進步到大國經濟時期了，從片面生產經濟時期，進步到全面生產時期了，我們根據這種說法來推測將來的世界，那麼現在我們可以說，像英國德國日本等國家，在未來世界裏不容他稱霸，甚至不容易生存眞正可以稱霸於未來世界的，除美國外，祇有中國與蘇聯。

當然問題并不是如此簡單，其中可以再加詳細說明之處尙多，美國在第一次世界大戰以後成爲世界最富強的國家，但是不料在一九三〇年時，竟遭遇世界空前未有的經濟恐慌，這未免是給予我們一個最大的謎。在過去，我們祇想到一個國家在經濟沒

有發達時會受到一種危險的襲擊，却沒有想到一個國家在經濟過份發達後也會受到種種痛苦的侵擾。同時我們說到第一種情形時，或者還有人相信，說到第二種情形時，不免大家都會引爲狐疑。但是，歷史的演變，從過去到今日，事實確然如此。我們知道，馬爾薩斯所著的人口論說，物產增加，人口也增加，但物產是算術級數，即一二、三……人口的增加却爲幾何級數即二、四、八、十六、一俟物產增加的數量趕不上人口增加的數量，人民因物資缺乏不足以維持自己的生活時，於是就會發生戰爭，：：馬氏這個理論，在當初曾爲一般人士所公認爲一種不易的定律，但是到今日已經完全被推翻了，第二次大戰爆發以後，大家會懷疑是不是由於世界物資的不足？在此我們可以肯定地說，絕對不是。反過來說，正因爲世界物資太多，各國生產過剩，方始促成第二次世界大戰的爆發。引起二次大戰的原因不在爭奪物資，是在爭奪市場，這眞是一個離奇的謎！

我們記得在第一次世界大戰當中英法德諸國雖然因受戰爭的影響而減少生活需要品的生產，美國則仍在極力增加生產，然自第一次世界大戰結束以後，從一九一九年至一九二九年，在這短短的十年中，由於各國的致力恢復戰前的生產水準，因之物資又劇烈增加，到一九三〇年而登峯造極。招來空前的經濟恐慌。設使物資雖劇烈增加，如果所增加者純粹是屬於工業品的一類，如機器鋼鐵等，則事實上亦不至於發生過

剩現象，惟其所增加者不是純粹屬於工業品的一類甚至糧食衣料之類，因此遂不免發生過剩現象！既不可久藏又不能銷售，致造成恐慌的惡果；故我國在民國廿年間，長江流域大水災，被災的逾七八省之多，農田淹沒，禾稻無收，當時的糧食遂成問題，如果依照一般經濟學的原則來說，那時我國各地的糧價，理應突然高漲，但是後來事實上不惟糧價未曾高漲，反而較以前更形低落，這其中的主要原因，就是由於當時世界因糧食生產過剩，洋米洋麥乘機大量向我國傾銷所致。

所以，現在我們可以說，美國在一九三〇年所曾遭逢到的經濟恐慌，完全是基於生產過剩所致。當時美國在這種嚴重的經濟恐慌的狀態之下：國內曾有二千萬人民找不到工作做，致影響國家政治社會秩序動盪不安，一九三三年羅斯福總統當選登台，他就任後的最大的任務，就是如何解決這一兩千工人工作問題進而弭止經濟的恐慌。他救濟恐慌問題的唯一辦法，就是四個字「減少生產」。一方面勸告全國人民盡量減少生產，一方面減少工人的工作時間，將每週四十八小時的工作制減爲三十小時，此外並舉辦許多不甚重要工程，如翻修馬路等，用以解決工人失業。據說當時羅斯福總統因爲感覺全國猪肉過剩無法推銷，於是乃召集許多專家開會研究救濟方法，起初有人建議將全國人民一律先宰小豬作食用，以後減少肉量，後來再有人建議將全國人民大量宰殺母豬，可以減少豬肉的生產，兩種辦法相繼實行，才把恐慌現象逐漸消滅，

由此，我們可以推想到當時美國國內的經濟狀況了。

總之，美國這種經濟恐慌的現象，自一九三〇年發生以來，至一九三八年時，尙未完全消滅在這一個時期內，不但人民生活上所必需的糧食如小麥受到限制生產，就是國家工業上所必需的各種原料如煤，鋼，鐵也受到限制生產，甚至連在國防上所非常寶貴的物品石油，也同樣受到限制生產，我們知道假使美國在此次大戰以前，鋼鉄與石油不是生產過剩，則決不會不接受我國政府提出的忠告，而不致大量運售與敵人－日本。美國兵艦巴納號在我國蕪湖被敵機炸沉，誰知製造此種炸彈的鋼鉄就是從美國購去。又後來當太平洋戰爭爆發時，敵人偷襲珍珠港，其飛機上所使用的汽油，也是從美國購去的，以自己的東西殘害自己，豈不是笑話，其實當時的美國人並不是全無預見，只因爲生產過剩，急求市場的驅使，詎知自食惡果呢？

由此，我們可以知道這次世界大戰發生的原因，完全是由於物資太多，絕對不是由於物資不夠。一個戰爭，如果是由於物資缺乏而發生其情尙屬可恕，如果是由於物資太多而發生，其情實在可恨，誰知這種現象竟會發生在二十世紀的今日，殊足歎惋！自從第一次大戰以後，各國惟恐自己國家的生產落後，乃大量擴充幷且不惜利用各種手段以壟斷世界市場，銷售自己國家增加生產的商品，譬如德國，就是最顯著的國家，她所採取的手段特別高明，例如貶低幣值，統制匯兌清算制度，以物易物，乃至

輸出津貼等，希特勒所謂不輸出毋甯死，正是這個政策的反照，德國當時採取這種種貿易政策，致使美國蒙受很大的損失，美國識破德國此種陰謀，凡德國有輸出津貼的貨物，美國再課以反津貼的稅則，直到二次大戰發生的時候，各國增高經濟壁壘，幾使國際貿易近於窒息狀態，後來到一九三八年左右，各國都在準備作戰，盡量囤儲物資，世界貿易始又漸漸的活躍起來，美國的不景氣也漸漸的過去了。

自從第二次世界大戰發生以來，世界經濟情形又發生了巨變，歐亞各國先後淪為戰場，美國則努力增加生產工廠工作，自每週三十小時的工作時間，升至一百六十八小時了，從前則限制生產，現在則儘量獎勵增加生產；而且羅斯福總統還儘量謀工人待遇的改善，生產的安定，以期確能達到增產的目的，自從美國加入戰團，情形更見緊張，現在我們知道，美國被稱為同盟國家的大兵工廠；大生產地，如果沒有美國大量供給世界各種軍需物資，我們的勝利，當然是更遙遠的了。

現在戰爭已經快要結束了，雖然沒有人敢確實担保，在那個時期，一定可以把希特勒完全擊潰，在那個時期，一定可以把日本軍閥完全擊潰，但是戰爭的最後勝利，必定屬於我們同盟國家，這是毫無疑義的。在這次大戰結束以後，世界各國的經濟須要有一次大大的整頓，現在從事研究此一問題的人士，不算少數，有人建議，要使今後各國生產不致再度發生過剩現象，換句話說，要使此役戰爭結束以後，不致再發生

第三次世界大戰，而其主要的方法就是切實將世界各國的生產品作一合理分配，實行全球性的計劃經濟，使各國的經濟，都能達到合理化的程度，而避免國際間的經濟競爭，此一建議，在我們中國的人民聽來，似乎值得高興，然而我們必須澈底認清自己國家的一切情況方不致因過度樂觀而失望，我們中國是一個科學不發達，產業落後的國家，我們現在如果要同歐美各國互相比較，祇能比做一隻螞蟻與兔子賽跑，尚不能比做一個烏龜與兔子賽跑，譬如說到汽車，在美國平均每四個人有一輛，在我們中國，現在我們看到重慶市民等候公共汽車的擁擠情形，就可推想而知了。像這樣的情形，我們如何能夠同人家比較。這個問題，真是非常嚴重，實在值得我們今後怎樣去努力研究，設法解決。

現在，我再重複的說一遍，如果我們根據前面所說，去推測未來的世界，我認為世界上各個小國，如德國，英國，日本，都無從維持他們的繁榮祇有幾個大國，如美國，蘇聯，以及我們中國才是未來世界的真正主人翁，我們中國，現在雖然處於科學不發達產業落後的狀態，但由於我們土地的廣大，天然出產品豐富，將來我們是一定可以復興的，不過，較之美國，延遲三十年，較之蘇聯，延遲二十年而已，這是我的一種看法。

東北的新地位

李旭旦

如果我們要研究「東北的新地位」便首先要曉得地位二字，不是我們普通所謂地位的意義，而是地理上的名詞，英文名詞叫做 Location 即指地理的位置而言。那麼什麼叫做「新地位」呢？試繞一個較大的圈子來加以說明，我們知道地球上一塊地方的重要性是根據時代而變遷的，今天我們講新地位自然要體認到今天是一個新的時代，在這個時代裏，不可否認的，一切文化、教育、政治、經濟、都有新的轉機和發展。從前在世界上最重要的地位是地中海，後來因爲人口繁衍的結果，大部份人都由地中海搬到歐洲，歐洲位於西方，中國位於東方，在當時最重要的問題是需要東西文化的溝通，故當時我們可以叫做東西時代，這時代，是從十二世紀開始的，由東到西，由蒙古到歐洲，由土耳其到歐洲。但工業革命以後，西方的文化經過不斷的發明和創造，形成了一種新的文化，而東方因守舊的關係，仍然停滯着，所以自工業革命以後，開始海面的交通，這時代便形成歐風東漸，後來歐亞的交通便由西到東，從十二世紀到第一次大戰，都是如此。而自第一次世界大戰以後，巴拿馬一帶也變成很重要的地方，因爲那裏的地位正當東西交通要衝的緣故。

今天說新地位，是不是現在的地位，又有不同了呢？我們知道，因爲一切都變遷

了，過去一切的交通，都是由西到東，由東到西，但是現在已經變成南北時代了，所謂新的時代，不是東西時代，而是南北的時代，經這次世界大戰以後，世界的交通工具都改變了，過去是陸上的來往，或海上交通。現在都已進化到航空時代；空中的交通時代，爲什麼航空時代是南北的時代呢？因爲航空是不受地形的限制的，可以飛過兩極，大家也許要懷疑；從天上飛過極地，不覺得太冷嗎？但是要曉得兩萬英尺以上的溫度到處是一樣的；同時他不像陸上或海上交通，爲地形限制要有一定途徑，航空可以取捷徑，在時間上也非常經濟，因爲地球是圓的；不過我們平常所用的掛圖，實沒有一張比較正確，我們看到北極地方大得很，就是距離不確實的關係，我們從赤道將地球分開兩邊，便可看到大部份的地方，都在北半球，環繞着北冰洋，假使由紐約到莫斯科或由紐約到我國東北，皆可飛越北冰洋，就近捷得多，自此次戰後，世界上的交通工具全是用飛機；所有的航空線，都要在北極附近：新加坡、巴拿馬蘇夷士一帶的地位重要性要比較減低了，因此我們知道過去是東西時代，現在是南北時代，我們也可以這樣說，今後的世界，差不多在北緯四十度以北，才是非常重要的地方，現在最重要的地方如冰島、加拿大、西伯利亞、阿拉斯加、挪威、芬蘭以及我國的東北等，無論在政治經濟各方面，都有它特殊的重要性，因此這次戰爭，美國首先據有冰島爲海軍根據地，英國最近有意同挪威成立軍事同盟，確有他們的遠見，所謂地位的

價值，同經濟的價值不同，前者是指地位的重要，而後者是指經濟的重要，由此我們知道一個國家要建國，一定要據有很重要的地位，美國阿拉斯加等地都享有這個資格，在北緯四十度以南，將來不會是很重要的地方了，因此在這新的時代立國，一定要在北面，中國有一句俗語謂：「坐北朝南」北面才是建國的重心，還有一句俗語說：「南面而王」現今世界列強各國，都是坐北朝南，像蘇聯就是這樣，所以在地理上要算居全世界最重要的地位。譬如說整個的地球是一張大床，列強就睡在這張大床上，大家的頭一定要枕在北面，蘇聯一隻手伸到挪威、芬蘭，另一隻手伸到太平洋，兩隻脚伸到伊朗、新疆、美國一隻手伸到亞拉斯加，另一隻手則伸到冰島，英國稍差一點，兩隻手伸不開來，但是這三個國家都是坐北朝南，其他的國家，在世界上都沒有很多地位價值可言，我們中國，頭在東北，在世界上還可以佔第一級的地位，因為我們的東北還是在北緯四十度以北的地帶，許多人談到東北問題從沒有在這新的地位意義上着想，一個國家建國，應該把重心放在北面，中國今後要發展，必須注意及此。

但一般人往往認為東北出產品多而特別重視，其實這些都是小問題，主要的東北是中國的頭，揚子江是中國的心臟，一個人沒有頭還能活着嗎？因為頭部是一切血管神經的總滙，一個人最重要的部份完全在頭，一個國家又何獨不然，有一個美國地理家名葛德石的著有「中國地理的前途」一書，謂中國戰後的建設應該是在北方，關於

北方在中國的重要性論述甚詳，所以今後中國建國要重在北方，實無可置疑。

東北的重要性，無論從經濟建設的條件或地位上講來都極重要，而且價值也最高，像蘇聯的頓河、烏拉山一帶，美國的五大湖區域以及英國的中部印度的 Chota Nagepur 等地，都是比較重要的地方，所以談到建國的條件，在這新時代裏面，從地理的觀念看來，我認爲必須具備下列四個最基本的要素。

第一、「北」，建國的重心要在北面，無論美國、英國、都是在北面，中國呢？祇據有半個北字，就是東北，假如說，東北發生問題，那麽連這半個北字的條件都沒有了，我們常說，東北是我們的生命線，這幷非誇張的話。

第二、「大」，大是面積的大，一個國家非大不可，世界上小國絕對不能變成強國的。蘇、美、英各國皆具備了這個條件，中國自然不用說，所謂得天獨厚，雖說不上四強之一，但屬四大之一，却無可置疑。

第三、「多」，多少的多，不是人多，而是需要的物產多，所謂富而能強，貧邦必弱，說到多，美國要算全世界第一位；無論汽油、煤、礦工業品等比那一國都要多，回顧我國，則人口太多，物產不能算太少，但沒有開發，不夠分配，此次戰爭前，美國常因農業品工業品太多，以致生產剩餘，發生嚴重的經濟恐慌，但值我國對日抗戰到世界大戰，需用物資，做了美國的消費市場，替他們解決了不少的問題，假使我們

現在能坐到一九四二年的汽車，已算是非常時髦，但在美國必須是一九四六年的出產品才覺得時尚，可見他們生產之多，節儉反不是美德，英國的東西，原來也不少，但經此次戰爭經已大量消耗。

蘇聯本來窮貧，但經過幾次五年新經濟計劃大量生產後就多了起來，我們中國本來東西不少，祇要我們努力發掘，這個「多」字一定可以達到。

第四、「精」，最後一個精字，尤其重要，所謂精益求精，具備了前面三個條件，如果一切不精，還是不能強盛的，前面三個條件，爲我們中國所具有，祇要我們的文化能精，組織能精，一切都能精，就確實可以成爲四大強國之一。

嚴格說來，中國那一樣都不弱，法國趕不上我們，澳洲意大利也不能相比，現在世界上所有的國家正好似開運動會似的，萬米賽跑在最前面的是美、英和蘇聯，其次是中國（雖然落後了幾個圈子）但在我們後面還有法國、波蘭、澳國等小國，不過現在的問題是要如何保持這強國的地位，假使中國沒有「北」「多」字就沒有了，要「多」必須保持「北」，如果中國北方完了，一切的條件也就失去，所以我們非保持東北不可，然而要怎樣保持呢，這就必須注意「精」字，這個字上我們就差得太遠了！

總之，中國的強與弱將來能否在世界上立國便要看在這二十年內的努力如何？所以關於東北的問題我們應該特別重視，要爲整個的中國建國前途而努力。

新聞自由與世界和平

馬星野

這次世界大戰有一個特色，卽在戰爭在進行的時候，將和平的準備工作做好，因爲戰爭的規模是有人類以來未有的大，戰爭的殘酷，是有天地以來未有的現象，全世界的有感覺有理性的人，痛感此種戰爭不許再演，所以想盡一切的方法來根滅戰爭的原因，用盡一切力量來加強保持國際和平的因素。

多少歷史家及政治家，研究國際戰爭引起的主要因素，公認各國新聞紙的惡意宣傳，是一個罪魁，著名史家費氏 Sidney Fey 在他名著『世界大戰之來源』一書中，劈頭卽說那些不負責的新聞紙是撥起世界大戰主因之一，同時，這些政治家與歷史家也一致公認，在國際政治中，新聞紙是最偉大力量之一，新聞紙可以招致國際和平，要今後世界永無戰爭，便要加強新聞紙的和平力量。

最近美國朝野已熱烈地發起用新聞自由來保障世界和平的運動，這個運動已經由宣傳而到實行，由人民的要求變成政府的決策，由美國一隅之意見，變成國際共同的呼籲，茲將該運動的經過情形及該運動之理由與背景略述於次：

美國是出版自由的故鄉，是用憲法來保障言論出版自由的最早國家，對於自由的獨立的公共的輿論之尊重與熱望，比任何的國家早，比任何的國家強，在他加入這次

世界大戰之前，羅斯福總統即代表一萬三千萬美國人民發言，認為理想的世界，要有言論出版自由，無所恐懼自由，與不虞匱乏之自由，言論自由是四大自由的第一項，也是美國人民認為加入這次戰爭，所企求的最主要目的，換言之，他們拚國運，灑鮮血，認為是為着一個具備四種自由之世界這個目標已成為反軸心戰爭的共同目標。

在過去，美國新聞界早就醞釀着，爭取國際新聞自由的運動，尤其是各地美國通訊員，呼聲最高，到了今年四月，具體的要求便提出來，美國言論界最有力量的兩個團體，一為美國主筆協會，一為美國報紙發行人協會，於本年四月底在華盛頓開會，亦於同時在紐約開會，美國主筆協會 American Society. of Newspaper Editors，通過一個決議案，認為維持未來世界之和平，首賴世界新聞及電訊之自由，和平條約中對於此事，應有保障之規定，該會特認會長奈特 J.S. Knight 說：

「如果新聞不能自由採訪，則要全世界人民通曉開明，為不可能，沒有開明的世界人民，則戰爭所追求的一切，無法保持」。

美國報紙發行人協會 Newspapers Publishers Association 也有同樣的決議，在開會時候，美國合衆通訊社社長白里 Hugh Ballie 演說，認為和平條約上應該規定，全世界發生新聞的地方，要自由的讓各報社作採訪之競爭，要機會均等，不能壟斷，他主張簽訂和平條約的國家要接受四點：

第一、一切消息，要公開的任各報社採訪，第二、一切電訊工具要平等的讓各記者使用，第三、對於新聞之傳遞，官方的約束，要減低到最小限度，第四、各種消息來源，各報紙均得採用。

不但主筆及社長們有如此要求，即新聞教育家們，也有同樣的呼聲，美蘇里大學新聞學院是美國歷史最老規模最大的新聞教育機關，今年五月該學院舉行每年一度的新聞週，學院院長毛特 Frank Mott 先生說：「在解決戰後世界問題之時，美國的報人們，要領導起爭取世界新聞自由的運動——在戰後國際電訊會議當中，美國報人更應取得領導的作用，使世界新聞流通之數量加高，新聞交換更其自由」！

民間的意見，很快地變成美國官方的意見，第一、美國主管電訊事業的聯邦電訊委員會主席雷萊 J.M. Fly 在五月廿日便向全國廣播，主張電訊事業國際化，主張把美國的電訊公司都統一起來，使國際新聞的堡壘掃除，使各國互相間之了解加深，他主張全世界的無線電海底線及無線電話，無線傳眞等都組織起來，成爲國際電訊網，以此來團結世界之友誼，增加國際之好感，消除國與國間的誤會，以達到消滅戰爭之目的。

第二、是目前執政的美國民主黨的表示，民主黨在本年的全國代表大會中除推定羅斯福爲四屆總統候選人外，在政綱中正式規定，要把國際新聞自由，定在結束戰爭

之和平條約裏，這個諾言民主黨政府是要實行的。

第三、是美國國會的表示，昨天華盛頓的消息，美國上院議員搭虎脫 Taft 及下院議員，傅爾布來特向上下院同時提出保證，國際新聞自由之議案，搭虎脫是共和黨的要人，前總統搭虎脫之子，以孤立派聞名，反對羅斯福很利害，可見反對黨對於這個主張也是一致的。

現在，在朝野一致的情形下，美國國務部已草擬好一個建議書：請世界各國，保障並推行世界新聞自由政策，使挑動戰爭之宣傳永遠絕跡，這個建議書，據昨天的電報，包括兩點(一)各記者在各新聞發生的地點，均有採訪新聞及發出新聞的自由(二)每個國家均應允許各報社自由地接受世界其他部份之新聞，換言之，是請各國保障採訪及發電之自由，及採用收登之自由，我們還沒有接到美國國務部這個通知，根據我們中國國民黨保障言論出版自由之一貫主張及維護和平提倡國際諒解的一貫政策，不成問題的會樂予考慮與贊同的。

茲進而研究國際新聞自由以保障世界和平建議之理由。

新聞是國際政治中一個重要因素，是一股極大的力量，以前英國政治家謂新聞紙是第四權力，在國內政治上，他的力量超過貴族、僧侶、與中產階級，在國際政治中，我們可稱之爲第四武力，海陸空軍以外，還有新聞一個武力，這個武力，用之不當

，直接可以撥起戰爭，這個武力好好利用，可以根本消滅了戰爭，目前美國朝野發動的便是運用新聞在國際政治中偉大力量，來消弭戰爭永保和平，因爲：第一、新聞自由可以肅清國與國間之惡意宣傳，第二、新聞自由可以防止國與國間之祕密外交，第三、新聞自由可以消除國與國間之誤會而養成四海一家的國際意識，第四、新聞自由可以組織形成強有力之國際輿論，以此輿論力來制裁侵略，來抑制戰爭之企圖，來保障和平之永固。

一、惡意宣傳是一切戰爭的導源，是一切侵略的前驅：德國俾斯麥宰相是一位帝國主義者，是收買輿論賄賂報紙壓迫報人的能手，但是他曾說過，挽救歐洲和平只有一個辦法，是絞死一打新聞記者，如果俾斯麥所指的記者是以後蓋達、戈培爾、德富猪一郎一輩人物，這句話倒有眞理存在，獨裁國家中只有那些侵略主義黷武主義的報人有揑造新聞．汚蔑友邦欺騙民衆煽動仇恨之自由，事實眞相與公正判斷，無法發表，所以每次侵略戰爭，總先有幾個主筆及記者在煽動。

便是在民主的國家，因爲運用新聞之失當，也會製造出戰爭來的，一八九八年的美國，西班牙戰爭，乃是紐約兩個眞色報紙一手造成，這是歷史上一幕喜劇與悲劇，當時古巴實在沒有很厲害的內亂，哈斯德先生在紐約辦報，爲要同樸里查先生的世界報競爭，不惜一切金錢與人力，鼓動美國人戰爭情緒，向西班牙宣戰，當他派一位記

者到古巴採訪內亂的戰訊、繪圖製版時、記者去了好多天、電哈斯脫先生說，「此間並沒有戰事呵！」哈斯脫回電說「只要你給我新聞圖畫，我會給你戰爭」，他爲爭銷路，不惜用盡方法將古巴女革命黨，一位美麗的女郎，自西班牙獄中搶出送到紐約，成爲最大新聞，不惜把西班牙公使批評美國的信偷出、用大字刊載來刺激美國人感情，當戰爭開始之日他用全幅報紙印一個大標題：「戰爭！」

美國人對於哈斯脫製造戰爭至今猶是痛恨，到了現在沒有一家美國報紙，會採用這種手段了，然而獨裁國家的報紙是完全學這種辦法的、在九一八以前、日本報紙，不問是軍部的國民新聞，財閥的日日新聞，黃色的讀賣新聞，都一致主張侵略中國，最近美國國務院公布了珍珠港事件，前日美外交文件，我們知道在來栖野村到美國談判時，日日新聞等怎樣的攻擊侮辱美國，怎樣的要求對美作戰，惡意宣傳，是一切戰爭的罪魁。

撲滅惡意宣傳，只有一法，是讓事實讓眞理來戰勝謠言與僞道、只有光明可以克服黑暗，新聞自由使一切眞相暴露，美國世界地球版有句格言，是「給人民以光明，人民自知出路」新聞是燈塔，有自由的新聞，是最有光亮的燈塔，在燈光普照下，駕船者自知方向可以克服狂風猛浪，爲撲滅惡意之國際宣傳，我們需要國際新聞自由。

二、國際和平的第二大敵，是祕密外交，是縱橫捭闔鈎心鬥角，軍事同盟、聯甲

倒乙，這種舊式外交，不知亡掉了多少國家，犧牲了多少人民的生命。鼓動了多少次慘無人道的戰爭，不聲不響地把人家的國瓜分了，不聲不響地把自己國家數千萬人民的血作賭注了，多少戰爭開始，其人民還不曉得爲着什麼，還不曉得他們外交家，已在一個秘密文件上替人民寫下了賣身契，借下了血債，新國際社會與舊國際社會不同的最主要一點，即舊國際社會，每個國家憑着秘密外交，攻守同盟，增加軍備等以生存，而新國際社會，每個國家依賴集體的安全以生存，非戰公約，國聯盟約等等，其最大原則，即以集體安全代替軍事同盟。

要奠定今後國際秩序，國際和平，首先要消滅秘密外交，要消滅秘密外交，首先要讓世界人民對於各國外交進行都得知道，並且得了解其意義，這是國際民主政治的另一義，我們談國內的民主政治，是衆人之事，要讓衆人知道，而且要讓衆人發表意見互相討論；政府根據最大多數意見來做，對於少數意見，也能尊重，用這個標準則過去秘密外交時代，是絕對沒有國際民主政治的，國與國間的交涉，不讓人民知道，他國的情形不清楚，人民也沒有發表正確意見之機會，外交家根本可以不得人民同意而進行談判簽訂條約，不幸而要盡條約上的義務，要宣戰了，不知不覺的人民也只有去討死，在保護祖國的美麗號召下，替獨裁者野心家做侵略工具，國際民主政治，要讓每國的人知道每國的人有發表意見之權，要根據各國人民之意見；來決定各國之關

係，這樣非廢除祕密外交不可，非有國際的新聞自由不可。

三、國際誤會之消除與國際意識之形成：要重奠國際秩序，要替世界和平作最基本打算，最基本最原始的，還是心理建設，心理建設不是抽象的名辭而是最具體的工作，換言之，是在每個人的頭腦上，畫出世界的正確之圖畫，人與人之爭鬥，由於了解不深而誤會，國與國也是如此，或者因為此國之人民腦中，根本沒有彼國情形之圖畫，或在其腦中被畫下的畫，是不真不確有偏見的，譬如過去英國人腦中的中國人，是小腳是拖着猪尾（辮子）是露牙聳額，是不潔野蠻的，現在，這種圖畫，因為新聞記者來華日多，也漸已改變了，日本人腦中的美國人，是吝嗇刻薄，酗酒，是芝加哥的流氓，是紐約城的娼妓，是又驕傲又自大的雪洛克，（守財虜）叔叔，這些圖畫是日本的新聞記者，畫下來的。

國際意識那裏來呢？先由於對國際有認識，知道鄰國友邦之實況，他們也是國，他們國民也是人，同我一樣的人，不是吃人的蠻族，也不是可仇可恨的盜匪，有了認識，再有判斷，用忠恕之道來看每個國際問題，來判斷每件國際爭執，世界人的同類感建立，世界人的兄弟愛形成，於是國際意識造成了，在這種心理基礎上面才可以建造和平的巨廈，所以新聞的自由，是建築國際心理的先決條件，更多的國際新聞，更正確的國際新聞，更公正的國際新聞，是明日世界所渴望的！

四、新聞自由是國際輿論制裁有效之保證，當國際已有糾紛發生，已有侵略事件，由誰來判斷，由誰來制裁呢？從前的國際聯盟約想出了幾種辦法，第一是法律制裁，把侵略國家開除了會籍，第二是經濟制裁是與侵略國家斷絕了經濟來往，第三是武力制裁，是由國際會員國出海陸軍來征討侵略國，對於被侵略國給以援助，然而事實上第二第三都辦不到，因爲經濟制裁與武力制裁都有關一國之命運，各國政府是不肯輕易捨己救人的，滿洲事件，國聯失敗了，阿比西尼亞事件，國聯也失敗了，英美各國，覺得滿洲離紐約太遠了，紐約人爲甚麼要爲東三省人流血，阿比西尼亞那些黑人，爲甚麼要爲他們派英國最好子弟去拚命，國際輿論沒有成熟，一切制裁是談不到的。

現在美國頓巴敦橡樹在舉行戰後國際組織會議，對於制裁問題自然有討論，四強都主張要有一個國際武力，國際的海陸空軍來制裁侵略，然而當侵略發生時，誰來評判，司法事件，有國際法庭來判，政治爭執，誰是誰非，非有輿論，是不能確定的，果如世界人民，對於巴爾幹邊境糾紛的一切，像對於他屋子外面那塊地皮糾紛一樣清楚，他自會下判斷誰是誰非，是非既判，爲着公理爲着正義爲着打不平，他自然會願意國際武力來制裁侵略，自然願意爲替天下打不平而慷慨犧牲的。

總之，國際戰爭之因素很多，惡意之宣傳及祕密之外交爲主要因素，維持國際和

平之方案很多，建立國際意識及加強國際輿論制裁力為最基本方法，而這都需要有一個自由的國際新聞制度，這是美國以及許多關心戰後和平人士，所以積極提倡國際新聞自由的幾個基本原因。

認識蘇聯

邵力子

蘇聯盟邦有三年來極輝煌的戰績擺在我們的面前，本來是已經可以促進我們對於蘇聯有更透澈的瞭解了，任何問題，最容易幫助瞭解的是事實，事實擺在面前，比說甚麼話更是有力。蘇聯在這三年中間，實在說起來，不祇是爲自己全國人民的生存與領土的完整而奮鬥，而且是爲整個世界被壓迫的民族被侵略的國家而奮鬥。因此，她不但在軍事上有非常特殊的表現，就是在國際外交上面，也是有非常顯著的成就，蘇聯對於同盟國家的團結，已經有過繼續不斷的努力，莫斯科會議與德黑蘭會議，更是共所週知的事實，在莫斯科會議中，最使我們感覺興趣的，就是四國宣言的發布；在德黑蘭會議中主要的討論當然是開闢第二戰場，但是對於開羅會議所決定我們中國應收回的各項土地，蘇聯都表示贊同。這兩大會議，實在是蘇聯盟邦密切合作的表示。同時更是蘇聯對於我們中國良好友誼的表示。這兩大會議的成就。更應溯源於蘇聯自從抗戰以後，立即與英國訂立軍事同盟，不久又增訂爲同盟廿年的協定，而蘇聯與美國也終結有極密切的經濟協定。

此外，蘇聯對於其他愛好自由反抗暴力的國家民族，不時增進良好的關係；其對捷克，對南斯拉夫，對戰爭法國，對反法西斯蒂的義大利態度，都是極明顯的例證。

有時蘇聯對於外交問題，表面上似乎採取與英美稍有不同的步驟，但因爲蘇聯所持的態度非常坦白，並不足以影響英美與蘇聯的合作，或反足以增進他們精神上的諒解與團結。

至於在去年今日以前，第三國際的宣布解散，以及不久以前蘇聯對於羅馬尼亞的宣言，都更足以證明蘇聯爲了促進盟邦團結，爭取國際同情，而在外交方面作極大的努力，蘇聯這樣的努力，不祇對戰爭的勝利有益，尤其對戰後的和平有益。

我們知道，在英美還沒有開闢第二戰場以前，世界上的人士有過很多的推測：第二戰場究竟能否開闢，蘇聯同美英之間，是否還有其他的隔閡存在？其實，在英美過去許多的行爲中，尤其是五月一日史達林先生的手令中，早可以看出，第二戰場的開闢，絕對不成問題，而蘇英美之間更絕對沒有隔閡。到六月六號，第二戰場確實開闢以後，各方面都看到蘇聯卽將在德軍東線，配合英美在德軍西線的進攻，發動大規模的攻勢，在事實上現在蘇軍也已有進攻成績的表現，而蘇軍不久更將有驚人速率戰績，更是可以斷言的。

最近的事實，明告世界人士，以前懷疑到蘇聯從自己的領土逐出德軍的時候，將停止對德軍的追擊，正與從前許多人時常懷疑蘇聯或要在半途與德國講和，已由三年以來的事實證明完全無稽是相同的，我們可以說，到今天爲止，法西斯强盜們各種分

化離間盟國的政策與和平的攻勢，已經完全被推毀了；蘇聯與各同盟國家團結作戰，實在是毫無問題。關於蘇聯這種種表現，凡是對於蘇聯沒有懷着成見的人，一定能很澈底的知道。

我那年十一月從蘇聯回國的時候，曾作公開的講演說明我個人對於蘇聯的看法，也可以說是我對於蘇聯的信念：就是我相信蘇聯一定具有澈底擊潰法西斯德國的力量，同時，蘇聯一定還有打擊一切侵略暴力的準備，而且，我相信蘇聯在這次戰爭中，甚至在戰爭結束以後，一定能夠與各同盟國家精誠團結，共同爭取戰爭的勝利，與建立戰後永久和平的機構。我的信念所以如此：是我觀察蘇聯建國以來種種事實所得的結論，特別是蘇聯對德抗戰以來種種攻勢足以構成我的信念。最近，一年多的時間，我除關心蘇聯的概況以外，隨時留意蘇聯的各種設施，覺得有了不少事實足以證明我的信念並不錯誤。例如蘇聯在今年二月間，有一個重大的決定，各聯盟共和國都賦有設置各自的軍隊和對外國建立直接關係的權力。當時，世界上的人士，有很多不同的看法，有些人認爲這是難以索解之謎，我在蘇聯紅軍二十六週年紀念日的前夕，尙講述我個人的看法，認爲蘇聯這個重大的決定，就蘇聯自己本身來說，本是各聯盟共和國活動範圍的擴張，是民族問題實際解決中的一個新的重大步驟，就整個世界來說，蘇聯對於紅軍的編制能作這樣重大的變更。不祇是對於各民族的團結有絕對的把握，

並且確定紅軍祇爲保衞和平而戰，決不含有侵略性的意義。因爲一個要發動侵略戰爭的國家，往往必需把這個國家所有的大權，集中在一個人身上，希特勒是如此，墨索里尼東條英機也是如此！像蘇聯這樣，把國家的軍事力量，分配給十六個聯盟國家共同掌握，如果發動一個侵略性的戰爭，要去徵得十六個聯盟國一致的同意，那一定是不可能的事情，祇有像這次從事保衞自己祖國的戰爭，方能使這十六個聯盟國眞正團結起來，抵抗共同的敵人。所以蘇聯這一個重大的決定，實在是增強紅軍的和平性。

這種方法，自己覺得是很平凡很實際的辦法，朋友們贊同我這種看法的到很不少，後來我又看到美國一個有名的雜誌登載一篇文章，也說蘇聯這一次的變更，是走向和平之路的一個重要的政策，心中非常愉快，認爲作如此看法的人士，世界上一定還有很多。

從前許多人不認識蘇聯，懷疑蘇聯的力量，不相信蘇聯有偉大的力量；現在這舊的懷疑漸少了，新的懷疑似乎又是不相信蘇聯的力量能與世界上別的強國和平相處。所以我們今天不但要認識蘇聯具有偉大的力量，必須更進一步，認識蘇聯這種偉大的力量將來會用在那一方面：就中蘇關係來講，這一點最重要。現在有很多人說，中蘇兩國土地相接，在世界上是最長的，所以中蘇兩國非做好朋友不可；又有很多人說，蘇聯現在具有這種偉大的力量，萬一中蘇兩國不能做好朋友，那麼我們將來的和平建

設，一定是很困難的：這兩種說法，當然都是很對，但是，如果我們沒有眞正看清楚蘇聯的力量將來會用那一方面，還是不能看清楚中蘇兩國必然會做朋友。同時我們要推想蘇聯的力量將來會用在那一方面，必需要有眞正確實的認識，方才不會錯誤；現在有人說，蘇聯最近在經濟方面有一種改變的趨勢，要走上資本主義的路途，更有人用「新資本主義」這一個名詞來推斷蘇聯將來的經濟政策；這種的說法，或者某於一種好的用意，是在想說明蘇聯將來能與資本主義的列強和平相處，但是這樣的說法究竟是不正確而且含有相當危險的，事實上，蘇聯幷沒有改變他的經濟政策，他仍然是朝着社會主義經濟建設的路上邁進，我們如果推測戰後他將改走資本主義的路途，這個錯誤，將比在蘇聯採用新經濟政策的時候推想他改走資本主義的路途，更是無稽。至於蘇聯在戰後能與資本主義的力量和平相處，這是眞確的。而且也是必然的。蘇聯早已確定了一個完成社會主義建設的信念，並開始了社會主義國家與資本主義國家共存共榮的努力，戰時如此，戰後更將如此。再進一步，我們總理的三民主義，與列甯先生倡導的主義，在精神上本來沒有衝突，並且可以說是同一的精神，如果我們三民主義的國家建設成功，蘇聯的社會主義的國家也建設成功，彼此間的友誼，祇有愈趨熱烈，萬一蘇聯眞是走上新資本主義的路途，也許會與我們三民主義的立場，相距反而要遠一點。並且，如果在蘇聯具有這種強大力量的時候，我們推想蘇聯會走上新資

本主義的路途，也就可以推想蘇聯是否同時會囘復到帝國主義的時代。如果蘇聯眞實如此轉變，那就對於我們中國會有鉅大的威脅，我們可以囘想從前帝俄時代對於我們中國是採取一個怎樣的政策，自從蘇聯發動十月革命，推翻沙皇政府以後，才徹底加以改變。過去帝俄，完全是用帝國主義來侵略我們中國，而現在蘇聯則完全是同情我們的國民革命，盡量幫助我們。所以我們中國決不必希望蘇聯囘復資本主義，以致有囘復帝國主義的危險，而很可欣喜的，是在事實上蘇聯並沒有重新走上資本主義，當然更不會囘復帝國主義。

基於以上所說，我們可以研究蘇聯在這次戰爭結束以後，她的強大的力量究竟會用在那一方面？我個人認識必然用在下列兩方面：第一、蘇聯必然繼續鞏固她自己的社會主義建設的國家。如果將來再有人去侵犯她，她必定再答復以無情的打擊。第二、祇要國際間大家對於蘇聯能夠同情與諒解，蘇聯就必然會用她這種強大的力量，與世界各個國家共同努力來建設永久的和平，幷準備打擊侵略者的復活。我個人對於蘇聯，確實具有這種信念。

我剛才曾說到我囘國時候有二個信念，其中之一，是蘇聯還具有消滅一切侵略暴力的準備；關於這一點，就相信不久的將來也會有事實證明，不過最近我們能在道聽途說之中，遇到對於蘇聯的誤解，那就是認爲我們的敵人這一次在中原戰場及湘北戰

場再度蠢動，是因爲她從關東方面調來了很多的軍隊。甚至於懷疑蘇聯與日本有祕密的妥協。我敢說這是一種不符合事實的推測，我先講蘇聯和日本決無所謂祕密妥協的問題，這祇須看幾天以前蘇聯最有權威的雜誌「戰爭與工人階級」評論日本成立大東亞共榮圈的一篇文章來說明。這篇文章內容的重點有三：第一說明日本的大東亞共榮圈，包括蘇聯很多的領土在內：第二說明日本的大東亞共榮圈的迷夢被打破；第三明白指出日本是希特勒的幫兒國家。我們要回想一九四〇年九月間德義日三個軸心強盜締結軍事同盟的時候，希特勒夢想建立歐洲新秩序，日本夢想成立大東亞共榮圈，當時蘇聯眞理報著文，認爲軸心互劃勢力範圍能否實現，完全要看戰事結果如何：這無異於對德義日直說。「這次大戰你們是要失敗的；什麼歐洲新秩序，什麼大東亞共榮圈，還不都是空話嗎？」到了現在，竟明白說出日本的大東亞共榮圈的迷夢已被擊破，我們能不能懷疑蘇聯和日本有祕密妥協呢，三年以來，蘇聯抱着大無畏的精神，推行極艱苦的抗戰，雖要避免兩面作戰的困難，但從未與侵略者作眞正的妥協，我們再回想德意日三國軍事同協訂立以後，蘇聯在地理形勢上，處在德國日本夾攻的中間，德日兩國，爲想交換取得他們急切需要的軍用原料物品，曾不斷壓迫蘇聯允許他們假道運輸，而蘇聯始終不受威脅，卽此一端，可說蘇聯對德抗戰以前。已對歐洲有很大的貢獻，在供給物資以後，又對我國有很大的幫助。我們應瞭解蘇聯的立場，信任蘇聯

的友誼，尤其是『戰爭與工人階級』明白駁斥日本是希特勒的幫兇一點，這在過去似乎還沒有看到過；可以說是第一次。由此，我們更可以徹底明白，蘇日之間，決沒有祕密的協定與諒解，日本最近抽調關東軍到我國戰場，數量究竟多少。占關東軍總數幾分之幾，這必須根據軍事上的確實情報，不能聽信道路的流言，關於日本這次抽調關東軍的原因，我想不外下面兩點：第一是因爲日本已放棄其戰爭蘇聯的夢想。日本早準備攻擊蘇聯，在去年今日以前，或者是去年冬季以前，日本攻擊蘇聯的夢想還沒有斷絕，他始終期望德國在蘇聯，還能獲得勝利，他可以在從中取利的機會侵入西伯利亞，所以他一直要在「關東」屯駐大兵，直到最近幾個月，德軍節節失敗，不能再在蘇聯內立足，使日本這種夢想徹底消滅，他既不再想攻擊蘇聯，抽調一點關東軍是很自然的事，二是證明日本已經到了臨死的時候，沒有其他辦法可以挽救，不得不傾巢而出，以作最後之掙扎，因此，乃抽調關東軍，分赴太平洋及我國各戰場，日本這樣做法，當然對他是危險的，祇是他已不能不冒這個大險。我自己相信我這個判斷非常正確，而絕對不是蘇日之間有什麼妥協。我也相信在座各同志乃至全國同胞，也都能有正確的認識，而絕對不會相信那種無稽的謠言。

現階段的英美蘇關係

陳石孚

記得在十一個月前，德國投降了，七個月以前，日本也投降了，這時本國和全世界的人士，因爲聯合國獲得勝利，與和平的重臨，都感到異常的欣慰。但想不到六七個月來，國際的局面竟變化得這樣快，現在的情勢，已迴異於勝利之初了：我們知道國際局面的變化，是完全由於幾大強國的複雜關係而引起，在戰爭結束以後，中、美、英、蘇、法被稱爲五強，或以中、美、英、蘇爲四強，其實只有英、美、蘇三國，是名符其實的強國，中國和其他強國的關係，我們自己很清楚，用不着解釋，現在只就英、美、蘇三國之間的關係來談談，這三個國家間所起的變化，實足以影響全世界。我們要研究英美蘇三國的關係，首先要認識這三國的本身：玆特分別加以闡析：

英國的政治，在形式上是君主立憲，有國皇的存在，但實際上它是民主的國家，行內閣制，政權操於內閣，內閣的首領爲首相，因此前任首相邱吉爾和現任首相艾德禮，都是最重要的人物。內閣的產生，是以政黨在國會中以佔議席多寡來决定。英國主要政黨爲自由與保守兩黨，自由黨即過去的勞動黨，亦即現在的工黨，近二十年來自由黨失勢，向由保守黨執政，但於去年競選中，工黨竟獲得勝利，故現在英國已由工黨執政，這是英國現在政治方面的大略情形。

在經濟方面！十八世紀以前，英國的經濟狀況，和中國差不多，但自十八世紀因科學發達，而產生工業革命以後，英國的經濟情形就起了轉變，成為近代的資本主義國家，大家知道資本主義國家的特徵，就是資本家的力量很大，不但可以操縱全國的經濟，并且可以影響政治。不過英國的經濟政策，近年來已有所改變，政府對工人的生活工作並備各種保障的法律，如年老工人的退休，工人子女的教育，疾病及殘廢工人的贍養等；都在保守黨和自由黨執政的時候，通過各種法案，使工人亦能享受生產的結果。現在英國工人的生活水準，可以說在中國中等階層的人物之上，可見英國現在的經濟政策，是在提高工人的生活水準。

再就英國的實力來講，英國的海陸空三軍，以海軍的力量為最強，自十九世紀末葉，到二十世紀初年，英國的海軍政策，是採「兩強」的標準，即它的海軍力量，要與其他兩國海軍強國的力量相埒。但自第一次世界大戰以後，英國的海軍逐漸退步，為美國海軍所趕上，此次大戰後，美國海軍更有驚人的發展，而遠駕凌英國之上。

英國的陸軍力量，頗為單薄，從此次大戰中，英國陸軍的屢次敗績，可以證明。

在空軍方面，英國還保持相當的實力，但與美國比較，亦瞠乎其後。

除了海陸空軍之外，還有其他的實力因素，如物力資源，財力等，這幾方面英國都很充足，除了美國外，英國恐怕要列在世界的第二位。

次就美國言，美國是以四十八州組成的聯邦國，政治非常民主，行總統制，全國的軍政大權，操於總統之手，現任總統爲杜魯門。

美國也實行政黨政治，由全國公民投票選舉，那一黨在議院佔的席數最多，卽由該黨執政，美國有兩大政黨，就是民主和共和黨，和英國的保守黨工黨相似，現由民主黨執政。

在經濟方面，美國雖是近百餘年才興起的國家，但是一切建設，都非常進步，可以說是世界上第一個先進國。

第一次世界大戰以前，世界的經濟金融中心是在倫敦。從首次大戰到二次大戰中間，則由英美平分秋色，彼此不相上下，但自此次大戰以後，世界的經濟金融中心，已轉移到紐約，現在聯合國的會址，也設在紐約，故紐約不僅是世界的經濟中心，幷且已成爲世界政治的中心。

美國也是資本主義的國家，民主共和兩黨都是代表資本主義，但是，他們的政策和英國的社會主義政策相同，在求社會的安定和人民生活的保障，也就是羅斯福總統所倡導的四大自由的目標。

在實力方面，美國的陸空軍，最爲強大，沒有任何一國可以和它相比。美國的人力、物力、財力和資源，也異常充足，這次聯合國作戰，各盟國都仰給於美國的幫助

，租借法案運給各國的物資，異常龐大，相信美國將來在世界上所處的地位，仍是一個最優越的國家。

再次談到蘇聯，蘇聯也是一個聯邦國家，其全名爲「社會主義蘇維埃共和國聯邦」，簡稱蘇聯，其中包括有十幾個共和國，最強大的，就是俄羅斯。以故「蘇聯」和「蘇俄」兩名詞不同，蘇聯是指整個聯邦而言，蘇俄僅是聯邦中的一國。但因俄羅斯的土地最大，人口最多，勢力最雄厚，故成爲蘇聯最重要的一部份。

蘇聯實行的是什麼主義？它的名稱是社會主義蘇維埃共和國聯邦。但它實行的是共產主義，何以又稱爲社會主義的國家：因爲列甯說過，共產主義不過是蘇聯革命的初步，社會主義才是最終的目的，依照列甯的意思，社會主義的最高理想，是消除階級的存在，沒有了階級，才是眞正的德謨克拉西國家。所以現在就發生了一個問題，世界上各國都在高唱民主政治，英美在實行民主、蘇聯也在喊實行民主，到底那種才是眞民主？我們認爲英美的議會，才是眞正代表民意的機關，蘇聯雖有民主的理想，可是目前還沒有實行，要到它實現了沒有階級的社會，民主才能實現，現在蘇聯還在實行無產階級專政，階級依然存在，所以蘇聯的政治，并不像英美的民主，而是無產階級的獨裁專制。

在經濟方面，蘇聯的一切重要資源、工業、銀行，都由國家經營，它所實行的，

是計劃經濟，由一個設計委員會，專門研究國家的經濟政策，如它所實行的第一次第二次第三次的五年計劃，就是設計的結果，從這次大戰，蘇聯所表現的情形來看，這幾個計劃都相當的成功。

說到蘇聯的實力，在海軍方面，它還沒有建立多少力量，只在波羅的海和黑海，還有一些艦隻，現在它據旅順為海軍根據地，企圖在太平洋方面找尋出口，不過它的海軍力量，實屬微小，它的陸軍，在這次大戰中和德國週旋，還表現相當的精悍。空軍亦有相當的基礎，不過仍難與美國相抗衡，蘇聯的人力物力，都相當的充份，不過財力不足，過去蘇聯建立國內的實業，都靠德國的幫助，在戰時則仰仗於英美，故蘇聯的機器和人才，都不如英美的充足。

這是英美蘇三國在政治、經濟、實力各方面的簡單比較。

再說到三個國家的關係，先說英美兩國。這兩國有許多密切關係，因為他們的文化血統。語言都相同，同時在政治上都實行民主，兩個民族的思想，都非常接近。所以在兩次世界大戰中，兩國都很合作。不過它們之間仍有一點距離，就是經濟發展的矛盾，因為英美都是資本主義的國家，同樣要在海外覓取消費市場，所以彼此設法競爭，不過這種矛盾，幷不能使兩國發生戰爭；試看美國自十九世紀初年，因獨立運動與英國發生過戰爭以後，到最近這一百三十多年，彼此從未發生過武力的衝突，同時

在這兩次大戰中，都是到了英國危急的時候，美國就挺身而出，爲英國解圍，故從歷史上看來，兩國並不需要用軍事來解決經濟方面的衝突。反之，萬一世界再有戰事發生，兩國必仍站在同一陣綫，打擊共同的敵人，這是可以斷言的

再說英國和蘇聯的關係，英蘇之間，有幾種衝突的存在，第一：在思想上，英國是資本主義的國家，蘇聯却是共產主義的國家，如水火之不能相容。過去二三十年來，英美的報紙雜誌，無時不在抨擊共產主義，而蘇聯的宣傳品，亦恣意責駡資本主義，同時雙方的外交家政治家，亦常常唇槍舌劍，互相攻擊，足見這種衝突，是最根本而最激烈的。

第二、在方法上的衝突，蘇聯實行無產階級專政，無產階級就是工人，現在英國也由勞動黨組織內閣，在表面上英蘇兩國都是勞動階級執政，但實際上兩國所採取的手段，完全不同，英國是採取改良主義的政策，和蘇聯現在的政策，不能容合：我們知道過去的勞工運動，有兩個名詞，一是第三國際，就是蘇聯的共產主義實行者，另一是第二國際，主張改良主義，在共產黨看起來，第二國際就是紅色份子，是不澈底的革命者，所以他們要像打倒資本主義一樣，打倒第二國際。這點也是英蘇之間的一點基本衝突。

第三、是國家資源方面的衝突，最近幾個月，伊朗事件的糾紛，便可以看出兩國

在資源方面競爭的劇烈，蘇聯除了在伊朗北部建立自治政府，含有政治野心外，就是對伊朗石油的覬覦，蘇軍在伊境久不撤退，即爲奪取伊朗的石油，現在蘇聯已向伊朗政府提出方案，合組石油公司，開發伊朗的石油，公司的股份，蘇政府佔百分之五十一，伊朗佔百分之四十九，這兩份差額，影響太大，因爲蘇聯可以藉此控制表決權，此一方案，在蘇聯的壓力下，伊朗政府已接受，英國曾極力要求蘇軍早日撤出伊朗，但蘇聯相應不理，這是一點顯著的衝突。

第四、是軍事據點的衝突，蘇聯在德國戰敗以後，它的軍隊，已控制了巴爾幹半島的幾個國家，現在它還欲進一步的打通黑海和地中海的交通，而這條線却被土耳其所阻梗，所以土耳其是蘇聯的眼中釘，這幾年來，土耳其一直保持中立的地位，大有舉足輕重的形勢，因爲達達尼爾海峽，在它的控制中，蘇聯刻正欲取而代之，最近土耳其的形勢，曾一度緊張，英國亦深感到蘇聯的威脅，倘一旦蘇聯的力量深入地中海，英國的兩洋交通，便有被窒息的可能，同時，蘇聯還陳兵伊朗，要在中東建立一立脚點，以鞏固它的地位，這也是英國深感頭痛的地方。

這幾種衝突，即使英蘇兩國本身也不否認，可見此一問題，並不是一個簡單的或短暫的問題，而是異常複雜和尖銳化的了。

美國和蘇聯，也有幾種衝突存在：

第一、在思想上的衝突，和英蘇的情形一樣，一個是共產主義的國家，一個是資本主義的國家，彼此不能相容，現在蘇聯還未放棄它的世界革命政策，試看世界各地尚在騷動不安，便知有人在操縱鼓勵，亦由此見到蘇聯的居心如何，這種政策，是美國所最反對和憎恨的。

第二：在方法上，美蘇兩國亦站在相反的地位，因美國是純粹的資本主義國家，勞動黨的力量很單薄，美國的政治經濟大權，完全操在資本家手裏，亦即掌握於民主共和兩黨，它們一切的政策，自然和蘇聯背道而馳。

第三：資源方面，美國和蘇聯亦有衝突，這並不是由於美國的資源不夠，須向外侵略，而是蘇聯本身感覺不夠，有向外發展的野心，比如蘇聯在我國東北九省的行為，便招致美國的不滿，蘇聯提出中蘇經濟合作的口號、和以前日本提出的中日經濟提攜的口號一樣，而這幾個月以來，蘇聯在東北的搜括，向甚於日本，把日本在東北所有的工業建設，都搬回本國去，或加以破壞，美國主持正義，對此種行為，會加以質問，但沒有得到完滿的答覆。

第四、在軍事據點方面的衝突。我國東北，是一個重要的軍事據點，現在旅順大連，由中蘇兩國，共同使用，便等於有一部份屬於蘇聯，長春鐵路由中蘇共管，也予蘇聯以莫大的方便。將來旅順可以成為蘇聯的海軍根據地，長春鐵路可以運兵。這都

是蘇聯爲應付假想敵而出的計策。現在朝鮮北部，亦由蘇聯佔領。美國和蘇聯對朝鮮的控制，各有異見，還沒有辦法得到妥協。兩國合組的委員會，幾個月來，仍未有什麼結果，這亦顯見兩國在爭持此一軍事據點。

而日本北部的庫頁島和千島羣島，現已被蘇聯佔據，外蒙亦已獨立，新疆曾出過變亂，問題迄未完全解決，這樣看起來，蘇聯的勢力，是由北到南逐漸的在伸張。而美國在太平洋的勢力，也很顯然的，是由南到北，慢慢的在發展，兩個國家，都在競爭太平洋上的據點，以鞏固自身的地位，雖然不能由此說明，將來兩國會發生戰爭，但是彼此利害的衝突，已甚顯明。

由於英美和蘇聯之間的利害及思想衝突，故近幾年來，常常可以見到雙方在會議中的爭辯，和外交上的爭執，如舊金山會議，倫敦五國外長會議中間，英美和蘇聯都有很多的糾紛，最近更因爲聯合國理事會的問題，伊朗的問題，東北的問題，和義大利和約問題等，在在都使雙方明爭暗鬥！相持不下。

爲什麼蘇聯對英美的態度這樣強硬，始終不肯讓步呢？我們可以有幾種看法：

第一、蘇聯現在雖名爲「社會主義蘇維埃共和國聯邦」，和俄羅斯帝國似乎不同，但實際上它還是一個赤色的帝國主義，它所採取的，還是帝俄時代的傳統侵略政策，故對外的要求，永無饜足。

第二：蘇聯在一九一七年，革命成功之後，當時有兩派主張，一派是托洛斯基，主張立刻發動世界革命。一派是史太林，反對托派的意見，他主張先建立國內的社會主義社會，把本國建設完成之後，再漸次進行世界革命。後來托洛斯基失敗，由史太林掌政，蘇聯經過幾次五年計劃，史太林的政策逐漸實現，在此次世界大戰以後，也許史太林認爲國內的建設已經完成，需要向外發展，以進一步的推行世界革命，故現在有此種行動。

第三、或許是基於蘇聯的安全感，因爲英美的勢力在太平洋的發展，使蘇聯深感亦有在東方找尋出口的必要，現在英美在日本、朝鮮、中國和中東都有相當的勢力！尤以中國的東北，外蒙內蒙和新疆，與蘇聯國界相毗連，它必須鞏固這些地方的勢力，以預防假想敵的進攻。

這幾種假定，到底那種是正確？還有待將來事實的證明。不過有一點我們可以說說的，就是蘇聯在此次抵抗德國的侵略中，確實表現了它的民族性的堅級和雄厚的實力，它起初能支持德國精銳軍隊的進攻，幷於史太林格勒一役之後，轉敗爲勝後與英美聯合，將德國擊潰。可見蘇聯的武力建設，已達到相當的程度。

但是，武力是不足恃的！因爲你有一種力量，別人也一定有一種更大的力量。沒有誰的力量是絕對強大的，猶憶珍珠港事變之初，美國的力量尚不甚強大，國士隨時

有被日本襲擊的可能。但不到幾年，美國竟成爲盟邦的兵工廠，現在更已成爲世界上最強大的國家。以前德國和日本藉武力橫行，世界均感受其重大威脅，但黷武者終被打倒，受到慘重的教訓，故此，目前蘇聯的武力又何足恃？中國古諺說得好「以力服人者非心服也」，反之，若欲以力壓服別人的，必定有一種更大的正義力量，將之打倒，現在世界上任何一個強國，都不能依靠武力，倘使美國欲藉武力統治世界，還是要被力量打倒的，這是歷史的明訓。故以武力對待別人，實非良好的政策，最好的方法，還是要自己埋頭苦幹。

如果蘇聯對目前各種問題，不憑武力去威脅別人，而是用和平的外交方法向聯合國求解決，另一方面，在國內埋頭苦幹，再來幾次五年計劃，把國內人民的生活水準提高，這樣才確實是給英美資本主義的重大威脅，這時，英美也不能不兢兢業業，力謀建設，來和蘇聯競爭，免被蘇聯所赤化。

故今天的結論很簡單，我們目前所怕的，并不是怕蘇聯用武力來解決問題，而是怕蘇聯用和平的手段逐漸完成了社會主義國家的建設，那時它對世界的影響必然更大，如果這樣的話，我們也必須加倍努力，來建設三民主義的新中國，庶不致落於蘇聯之後。這是值得我們深自警惕的。

中法青年與中法文化關係展望

桂博(Guibaut)
法國駐華文化聯絡官

因爲戰時交通困難，中法之間相距又復遙遠，關於法國青年的情形，中國的朋友，對之恐不甚熟悉。但我得告訴中國的朋友，法國現代青年與中國的青年是極端相像的，因任何地方的青年都是一樣的，他們很熱誠勇敢而富於理想。

實在說起來，我所講述關於現代法國青年的情形，有許多是揣測的。因爲從一九三六年以來，我在中國住的時間比在法國還要長，蘆溝橋事件發生時，我已在中國，不久我回法國去，並曾爲了中國的抗戰在法國演講和私人活動，盡了一點微薄的力量，可惜我當時在法國逗留時間太短，歐戰發生不久，我已回到中國來，一直住到今天，在這種情形下談起現代法國青年的問題，似乎不如談中國的青年較爲親切，所幸對於這幾年受苦受難，同時也爲了祖國的解放貢獻的法國青年，其發展和活動情形，尙不隔膜，故敢約略言之。

中國青年和法國青年，在世界的兩個不同地方，因戰爭的關係，幾乎完全失去連絡，在戰前中國政府每年選派許多優秀的學生到法國去讀書和學習，幾年以來沒有一個學生到法國去，而法國人也沒有機會來華，除去幾個因戰爭阻礙不能回國的中國學生現仍留在法國外，大多數的中國學生幾乎忘記了到法國去的道路。同時在法國東方

語言學校學中文的法國青年也一直等待着，想從書本以外得有認識中國的機會。像在中國一樣，許多法國青年都爲了保衛祖國而無暇顧及到他們海外的弟兄，所以做文化連絡工作方面的人們的第一個任務，就是重建中法兩國青年間的關係。今天的集會可以說是重建中法兩國青年間關係的第一次表現。

在我介紹法國青年之前，我先要說關於英勇中國青年們的情形，只要就我八年來記憶所及，就能舉出許多事情，有一天我在街上看到，三百至四百個入伍的青年新兵從他們的臉上看來，他們決不是農夫而是智識青年，他們的手很白皙，決不像做過粗重工作的，毫無疑問的只要一看他們的面貌就可以知道是水準很高的智識青年，自從智識青年從軍運動發起以後，各地志願從軍者如火如荼，他們在大學裏放下了書本拿起了槍桿，保衛祖國，這樣的青年我曾看見過一隊，將來我向法國青年描寫這種令人感動的景象時，我要對他們說：這些二十歲的青年在戰爭開始時還是些小孩子，可是在他們很早以前，已有許多青年向盡實犧牲的大路邁進，我能知道如此引證，能使中法青年友誼更爲接近。

實在說起來，世界青年相互間的聯繫，從來沒有比爲共同的目標和爲了共同理想而共同努力那樣有力和緊密，但同時在爲團結所有盟國的青年，我們有一個偉大的共同希望，希望他們的努力不致其成畫餅，而他們肯犧牲的熱情應予以支持，俾其徹底

的成功。所以世界反抗壓迫的青年們，無論中法英美，無不熱烈的希望在他們所困難歷程終了時期復覩和平和安全，他們都希望 蔣主席上次對學生所講的話，就是說「現在青年爲祖國服務此誠千載難逢之機會」得以實現；同樣地我還可以將貴國偉大領袖的對中國學生說的話引用到法國青年身上，就是說：「我深深感到中國的前途是把握在中國青年學生的手裏」。

實際上在法國恰如在中國一樣，問題的本身不僅是青年應該保衛祖國，而且要把他建設起來，使祖國能在他們所選擇的途徑上，充分進展而完成像 蔣主席所說的革命大業。

法國的青年們，無論是窮富工人學生，平時皆爲國家服務兵役，他們有時且爲祖國流血，但在這一次無疑的是法國歷史的頭一次，青年們在反抗壓迫者的戰爭中，不是披上兵士的服裝，也不是在迎風招展的國旗下，而是祕密的，身着便衣的暗中抵抗，現時關於法國中學生大學生從事反抗工作歷史的還沒有記載，吾人仍須廣事蒐集以資闡揚，但從我們已經曉得的看來，已經是令人十分滿意了。他們不計名利，毅然接受了抗戰的工作，在嚴刑拷打放逐等等威脅面前，並無絲毫退縮，他們很勇敢的計劃未來，他們將要重建一個強大而新的法國，一個傳統的酷愛和平，協和萬邦的法國，法國的解放雖然只有四個月，但已在這個世界上恢復了原有的地位，法國所以能夠這

樣快復興起來，不能不大部份歸功於法國青年，現時還難說有多少法國學生爲了愛好自由和祖國而犧牲生命，但我們可以很悲慘而同時很驕傲的說人數一定很多。

這次戰爭中全世界各處的青年們，都曾有所盡力這是任何人皆難忘懷的，前些日子，在重慶，我曾一度參加過世界學生日的動人的紀念會，這一天是爲永久紀念布拉格地方青年學生英勇的犧牲，這種紀念能在一同樣的虔誠理想下，將國籍不同，種族不同，或言語不同的學生們團結起來，這種國際性的紀念可以說是絕無僅有的，這是第一次全世界不分畛域建起了一個崇敬英雄的儀式，這種意義且非常動人的，在參加這紀念會的許多中國青年當中演說的人們對於他們遙遠同志犧牲讚美時，無不表現惋惜與自傲的神氣，鄙人深深的受到了感動。

讓我們現在談談中法的文化合作罷，很容易的留戀已往，和回憶起這兩個國家間從前已經存在的關係。前幾天有一位中國大學生曾拿一份稿子給我看，他的標題很引起我的注意，標題是「十七八世紀中歐洲社會所受到的中國影響」，因而使我回想到這種研究是值得寫的，因爲十九世紀的，人們是說東方和西方從不會碰頭的，前一世紀的歐洲人們，自誇以爲發現的很多，可是在很早以前法國的智識界對中國已有很多的認識，讀到伏路泰爾的著作，不禁使我驚訝他對中國的制度和風俗認識的深刻，用不到讓我們同時回想起法國耶穌會教士們，在中國文化中心北平的宮廷中講受西方科學

，足以代表光榮的法國文化，在中國與歐洲國家建立文化關係；法國或許是最早的一國，到了近代，從事推翻滿淸佔有重要位置的中國的革命志士，曾在巴黎住過，在那裏他們接受了法國革命和民主所有的傳統理想，這對於中國一九一一年的革命是不無影響的，想到他們在巴黎的陋室中所談的計劃，——甚至有時法國的同志們在一起，這些計劃後來終究實現而完成了中國的革命，這些志士們有許多還活着，成了你們所尊敬的國民黨元老們，我能認識他們中間的幾位，並且觀察他們，仍能記憶他們年青時在塞納河畔計劃，如何創造了今日的中國，這是我旅居中國的最大樂事之一。這種根據一種共同民主理想精神上的連繫，我請你們永遠不要忘記，特別你們是中國明日的主人翁，在我這次不久回到法國時，我將要求法國青年們同樣珍惜這個寶貴的回憶。

因爲現在法國已經解放，我們應該毫不遲疑很快的建立和發展兩國青年間的關係，中國青年的團體像三民主義青年團的青年，應該和法國的青年團體——如法國青年協會童子軍和學生會建立關係，以求彼此認識，同時兩國的優秀青年也應該到彼此國度裏去讀書和研究，爲了這個目的，我們兩國的政府已決定在將來遣派官費留學生，但在我想問題本身不是派到國外學生只爲充實一些專門和科學智識，因爲這樣反減少了這次行動的價值，而失去互相認識和觀摩的最有效的方法。中法青年的交換，應該使兩國青年共同生活，互相與社會接觸，互相敬愛，我可以告訴中國的朋友，從未公

布的新聞，就是不久將來第一批法國青年將要到達重慶，他們到中國來爲學習中國的語言；並研究貴國古老的文化，並已取得教育部的同意，這些青年將要進中國的大學，我想這在中國還許是頭一次，許多西方學士和他們的中國兄弟們很友愛的混合在一起，我希望不久能介紹這些新同志給中國的青年，並希望中國的青年爲他們準備的歡迎將要在法國大學校受到影響，同時希望那些要到法國去充實自己智識的中國青年們，從他們的法國兄弟們那裏受到同樣熱烈的歡迎，我希望，一俟情況許可，青年團的青年們能夠出動訪問盟邦的青年，藉以表現中國青年是怎樣一種青年，希望他們能認識他們海外的同志們，而囘到中國後，腦海中充滿各處所受到友愛歡迎的囘憶，假如這種施行在我能力範圍能夠幫忙的話，我將要盡我最大的力量，法國青年們將要熱烈歡迎中國青年的代表，他們的國家爲最後勝利及建設良好世界曾盡最大的力量，年青的青年團員，你們對於建設世界的工作應當有所貢獻，在你們面前有一個很偉大而高貴的使命等待你們完成，不要忘記了法國的青年們也是熱誠參加的。

印度問題

譚雲山

在講印度問題之前有幾個問題須要先為說明的，以便增加對本問題之了解：

第一、我們要知道，印度是文化悠久的古國，我們看世界歷史，四大文化古國是：中國、印度、巴比侖、和埃及，但而今埃及與巴比侖早已沒有了，今日的埃及巴比侖，並不是古文明時代所遺下來的埃及巴比侖，只有中國和印度至今還存在，而且一天天發揚光大，且看印度的人口，據一九四一年統計是三萬八千九百多萬，較十年前的人口統計——增加五千多萬，可見印度是在一天一天擴大發展的。我們中國的情形，亦復如此。至於埃及和巴比侖兩個古國，現在所留存者只是尼羅河畔的金字塔和幼發拉底河畔的遺跡，徒供後人憑吊而已。

何以印度跟中國能夠生存至今，且能日漸光大呢？此中自有理由在，蓋中印兩國必有能永久生存之力量，此力量為何？即兩國之優越的文化是也。

第二、我們要知道：印度是廣土衆民的大國，印度和中國同列於世界大國，山川優秀，土地肥沃，世界上只有美國，才能和我們相比，印度全部面積總計一百八十萬又五千三百餘方哩，較中國本土還要大一點，物產也極其豐盛，人民亦極勤勞。

第三、我們要知道：印度跟中國的關係，是很密切，很久遠的，照史書記載印度

佛教傳到中國來，早在後漢明帝時代到現在已有一千九百年了。漢明帝迎佛，在洛陽建白馬寺——中國第一個佛寺，這樣早的文化交流歷史，是世界上其他國家民族所沒有的，往昔環繞在中國四週的都是文化較低落後的民族，如日本、安南、朝鮮等；他們的文化都是吸收中國的，受中國教育成長的，我們作他們的老師，已有九千年了。

但是中國却做了印度一千多年的學生，中古以降，我國文學，藝術思想，莫不受佛教影響。

我們受印度文化的影響，竟大到連自己也忘記了其來源的程度，試分析中國文化，以日常生活看起，都深深帶着印度的色彩，含着印度的成分。這些例子隨地都可以指出來，只是我們自己已不覺察而已，比如；孔子、是中國的聖人了，但是且看各地的孔廟多，還是佛廟多呢？以重慶為例，我們只發見一個夫子廟，但是佛寺却是四週到處皆有。

以上三點，算是本題的一個楔子，現在讓我講到本題——印度問題。

問題，原來是每個國家都免不了的。尤其是歷史越久，範圍越大的國家，其問題也越多越複雜。印度就是如此。

印度的問題很多，現在我只提出幾個比較特殊的，與其他國家不同的來談。

(一)民族問題——印度民族並不如一般人所傳說的複雜，按學者的研究，印度民

族的來源有四大系：

第一系叫Austries族，這一系後分出很多支，可說是印度最土著的民族。

這系民族是最有趣味的，國際大學附近就居住着很多這族分支的Santal人，他們沒有文字，沒有文化，好清潔，我們多用之爲工人，這種土民比其他各族，性格純樸身體強健，保留濃厚的原始人品格，他們在掃地的時候，拾起銀錢也是分文不苟的交還原主的。

第二系叫達羅維荼族(Dravidians)從前一般人都認此族亦爲印度原始的土著，但近來研究此族乃西亞所移來，他們本身的文化亦很高，近多與其他各族混合同化，略似我國的苗族。

第三系叫阿利安族(Anyane)是跟歐洲民族同源的，其在印度的地位，與我漢族在中國的地位相似，他們是從印度西北遷移到恆河流域，就發揚其燦爛的文化——正如漢族從中國西北遷移到黃河流域之後，而建立其文化一樣。

這族人數最多，原屬白種，現在膚色已成棕黑，是受印度氣候影響的原故。

第四系支叫蒙古利亞族(Mongolisrns)這族是和我們有淵源的，多住在喜馬拉雅山一帶，此族有一分支叫喀西，(Kassi)人，經過觀察，我覺得他們很有趣，有些生活習慣和我們差不多，我旅行印度時，和這種人接觸過，發現他們的語言發音竟跟我

們相同，比方，一、二、三、四、行街、猫等的讀音，和我們是一樣的。

所以我覺得：這種民族很値得我們去考察研究，一定有新發現，——該族多居於緬印邊境一帶。

但除上述四大系外，我覺得還有各種混血的民族，又回教民族，本來屬於亞利安族，但已自結合爲一集團，近來又有一種歐洲人和印度人混血生的，也自成一集團叫做(Angolo Jndians)

印度民族何以成爲問題呢？我們中國不是有五族或六族之分嗎？却並無嚴重問題發生；而且由歷史之證明：幾個民族相處，初接觸時，容或有幾許衝突，但久之卽自然融洽，惟印度因爲有少數人來彌調民族間的成見，藉謀煽動，達到其陰謀，尤以近年來爲甚，所以問題就嚴重了，比方回教族爭取「巴基斯坦」——所謂「清眞國」，就引起民族間的衝突，因爲回教族要建立「巴基斯坦」其他各民族亦作同樣要求，彼此就起衝突了。

(二)語文問題——我們中國儘管方言不同，但文字則一樣，印度却並非如此，方言很多，文字也不同。所以語文問題，是印度的一個大問題。

印度現在所流行的語言文字有十四種之多，主要的有兩個系統。一個是達羅維茶系統，內分四種——1.特嚕咕 Telogn 2.太米子 Tamil 3.馬拉雅蘭 Malayalam 4.喀

拉利 Kanerese 另一個是梵文系統內分與諦 Hindi 孟加利Bengali 咕畔拉諦Gujcrati 麻拉梯 Malathi 與利亞 Oriya 旁遮比 Pujabr 阿沙審等四種，Assamen回教方面又有一種文字叫做烏嚕都Urdu

因爲各族語文不同，便也成爲問題了，比方印度要統一，但是以什麼爲國語呢？舉個例：印度開國民大會，各地出席的都有，但以何種方言來發言呢？就只有用英文了，這倒是一個相當挖苦的諷刺，又如甘地和各族領袖，談話也非用英語不可，所以甘地先生等現在正努力謀解決此問題之道求創造一種全國性的語言，叫「興都斯坦尼」Huidustani

這件事情是可能成功的，但也有困難，問題就在於字母的運用，回教人主張用波斯文字母，印度教人主張用梵文字母。又有人主張用羅馬字母，我曾勸請泰戈爾先生．創造一種新印度字母，可惜未實現。

(三)宗教問題——宗教各國都有，何以在印度偏有問題呢？這也是因爲被人利用挑撥，想藉此來達到某種野心和政治陰謀的原故。

本來人類的生活環境影響不同，宗教的產生與信仰常不能求盡同，但宗教的目的，却是殊途共歸的，比如一座城，雖有東南西北四門，但不論從何門而入，則是同屬入城，宗教亦是如此，容或各有不同的教規，但彼此都是謀救人救世的。

印度可說是一個集世界宗教於大成的地方，世界上所有的宗教，印度都有，而印度所有的宗教，世界上其他各地，却未必有。

婆羅門教是印度最早的宗教，但後來漸漸的腐化，遂有佛教與耆那教的興起，耆那教的起源歷史和教義很與佛教相彷佛，惟此教始終沒有傳到外面，印度現耆那教徒約一百五十萬。

佛教盛行於紀元前五〇〇年至紀元後五〇〇年，這期間可說是佛教最發皇的時代，而成爲印度的國教，但其後佛教東傳，向外發展，反而在本土很少作用，耆那教（Jainism）在本土反而佔有地位，耆那教亦絕對不殺生，重修行，他們戒殺生奉行得很澈底，呼吸用紗布蓋鼻，飲水用紗布濾過，出門行路也要預先掃地，以免吞食與踐斃微細生物。

十二世紀時，囘教入印，挾有政治力量而來，對佛教有破壞及對立的現象，問題就越趨嚴重了。

其後距今約五百年前，又出了一種錫克教（Siklism）跟着歐洲的基督教也來了，此外又有一種波斯教——拜火教，教徒現在不過十萬人左右，但其影響印度的力量，却很大，因爲印度的大實業人才，多出於此教，他們操着印度的經濟大權，被稱爲「印度猶太人」。

本來一個國家之內，可以多種宗教並存，但印度因爲有政治問題從中作梗，所以就生問題。

大概說來，大多數教派都可以商量調和，只是回教與婆羅門教——卽印度教，最不相容，彼此的教規、習慣皆各異，而常起衝突。

比方：印度教最崇拜牛，連牛糞也視如清潔神聖，但回教却不食猪而偏食牛，而且殺牛相當利害，印度教徒看見宰牛，便心如刀割，慘同殺母，因此兩教之間，便常起械鬥。

另一方面，回教是講清靜的，但印度教，遇有儀式時，却好大吹大擂，打鑼打鼓，遇有喜慶必要結隊進行，經過回教寺廟時，彼此多生齟齬，而糾紛又起。

其實大家對其本教的熱心，原可以調和相安的，但正因爲從中有野心家在利用挑撥，利用宗教感情來作政治鬥爭，所以問題就越來越利害了。

甘地認爲解決印度的宗教問題之急務是推行教育。現在印度受過新教育的人，都能打破宗教的成見，雖不同教亦可通婚了，這是一個進步，所以，只要印度的教育能普遍推行，宗教問題，就會漸漸不成問題的。

(四)階級問題——每個國家或者都會有階級的形態，但都沒有印度這麼嚴重，古代階級的起源，是由於戰爭。戰勝者常屈敗者爲奴隸，另一種看法說是由於職業的貴

賤！及膚色的各別而分的。

印度教徒佔全印人口百分之七十五以上，他們的階級制度最嚴，原先僅劃分爲四種：第一、是婆羅門，卽知識階級。第二、是刹帝利，卽軍政階級。第三、是吠舍，卽生產階級。第四、是陀首羅，卽勞役階級。

但後來這四種階級，又一分再分，到現在多至千餘種，每一種職業，都成爲一個特殊階級，如木匠、鐵匠都是分成一個階級的，在中國布衣可以爲將相，但在印度却不成，他們的職業是世襲的，那一家是掃地爲業的，則子子孫孫永遠爲人掃地。

凡是不同階級的彼此皆不通婚，不同食，高的歧視低的，遭遇最慘的是一種印度教的最下階級，「叫做不可觸的」賤民，(The Untoudhacles) 他們只能作淸道伕等賤役，上等人看見了他們，則以爲是弄髒了眼睛，所以他們在出門時預先喊，叫人注意迴避，也不能跟任何人握手，看見人家小孩跌在地上也不敢去扶。

在國際大學設有一個「甘地」日，因爲甘地曾來此主張過這間大學不僱工人，一切工作，皆由全校師生合作來做，後來這個辦法行不通，校方便規定在「甘地」日那天，全體工人放假休息，所有掃地洗廁所燒飯等工作，都由師生去幹，有一次甘地日，我在中國學院提議請那班校役——賤民來吃飯，和全院師生共聚一起進餐，但屢次邀請他們都不肯來，只有把餘物送去讓他們躲着吃。

這些不可接觸的賤民在印度有五千萬左右，甘地先生常爲這問題而傷心，因此他自已就多認那些不可接觸的賤民爲乾兒女，想藉此打破一般歧視的觀念。

（五）政治問題，大家都知道印度是受英國統治、英國勢力進入印度有四百多年，英人作印度的皇帝，也將近八十年，一般人對印度獨立運動的看法，各有不同，自一九二〇年，甘地發起不合作運動推行至今，已很有成績。

一九三五年　印度新憲法頒佈，依規定，印度一切實施要經過立法手續，但這次戰爭，英國宣佈印度參戰，却並未獲得印人同意，更沒有經過甚麼立法手續，所以甘地就發起反戰運動，但跟着就被捕了。

印度現在有三大集團：

一、國民大會，二、印度教大會，三、回教同盟，這三大集團，彼此鼎足，而互相對立牽制，所以弄到這次西姆拉會議毫無結果，更貽英人以口柄，說印度到底還沒有獨立的能力，但印度人又認爲內部不團結是因爲有第三者作梗的原故。

現在印度還產生了一個新希望，可以根據一九三五年的新憲法改選後，英國讓這些被選人來決定獨立，還是自治，這且看選舉結果如何了。站在中國的立場，當然同情印度友邦的民族運動，就是英國的開明人士，也是一樣寄予深切的同情的，我們希望英印彼此攜手拋棄自私自利的態度，以互惠互敬的作風來合作。

在此要附帶談談印度的土邦問題，也可以說是附帶的政治問題。

印度到現在爲止，有六百多個土邦，各邦自有首領都稱爲王，各有其行政機構，不相統轄，各自效忠英皇。

這種土邦的產生起源，始于蒙古帝國之衰落，其後英法在印利益衝突而開戰，事平後，英國乃分封助英之印人爲藩王，使其統轄土邦。

現在印度政治劃分爲二大部：一部就是英國總督所直接統治的，「英領印度」Bnt?isl Juie 一部份就是這些間接統治的土邦，(Indian Uatiue Stetes) 這些土邦，皆與英國政府訂有協定，受英國保護，所以印度現在談統一，土邦就成問題了，將來新憲法實施，這些土邦問題當然又要增加不少困難。

印度目前最主要的問題，就是這幾個，我想，一定有人問：印度問題這麽多，還能成一個國家嗎？但據我的看法：一個國家歷史越久，則問題自必越多，國土越大，則問題也必越大，但正因爲問題多，問題大，則將來的希望也越大，我們讀歷史，看一個國家，眼光要放遠大一點，印度有優越的文化，有悠久的歷史，這種民族前途是一定有希望的。

我們中國和印度的人口合起來，共佔全世界總人口至少二十分之九，差不多是二分之一，我們同是廣土衆民的大國，同時又有優越偉大的文化，中印兩大民族如果攜手共勉邁進，對整個世界和平一定有卓絕的貢獻。

本人居印多年，從事文化工作，其目的卽求溝通我兩大國的文化，以創造人類和平，促進世界大同，我相信我的理想是一定能達到的，還希望大家共同努力。

社會建設問題

言心哲

我們中國，除非不想成爲一個現代的國家則已，如果要想成爲一個現代的國家，我們就一定要從事各種建設，當然，建設的範圍很廣，社會建設，不過是各種建設中的一種。但是社會建設的重要性，我們可以說，一般人還不十分瞭解，我們 總理在建國方略中，把國家的建設工作分成三種：一是心理建設，二是物質建設，三是社會建設， 總理告訴我們，社會建設是三大建設之一。同時，我們在 總裁中國之命運一書中，也可以看到該書所列舉國家的建設工作，除 總理所說者外，還多加了二項，共爲五項，即（一）心理建設（二）倫理建設（三）政治建設，（四）經濟建設，（五）社會建設， 總裁也告訴我們，社會建設仍是五大建設之一。總之，我們對於國家的建設工作，無論怎樣的分類：總不能不承認社會建設是國家各種建設中的一種最重要的建設工作。

我們中國現在正在抗戰期中，當然無能力從事各種大規模的建設工作，但是我們知道，戰爭終有結束之一日，戰爭不過是一種手段，將來戰爭結束以後，必遺留給我們很多的問題，亟須努力設法去解決。我們在少年時代讀「弔古戰場」一文，覺得戰爭是如何的悲慘，若拿古戰場的情形同今日戰場的情形來相比較，這種悲慘的程度，

實在是難以相提併論，由於這次戰爭規模的偉大，是歷來所沒有的，因此，我們在這次戰爭中或以後所遇到的各種困難問題，也是歷來所沒有的，即古人所說大戰之後，必有凶年。但現在國內有一部份人，則另外有一種看法；他們認為這次戰爭結束以後，並沒有什麽困難問題，留給我們去設法解決，譬如士兵退伍以後，因我們中國是一個農業國家，仍舊可以回到原來的農村去，再說經濟建設，到戰後自然會發達起來的，經濟建設發達以後，其餘很多問題，也就可以隨着解決了。我認為這種看法，未免太過於樂觀，將來戰爭結束以後，各項社會建設問題，是不容許我們忽略的大問題，最近一位英國權威學者拉斯基在大公報上發表過一篇文章，標題為「對於中國勝利展望的一些感想」，這篇文章，也許大家也都讀過，他在這篇文章裏，關於中國戰後經濟建設的話說得很多，但是其中有幾句話，覺得特別有意義，到現在我還記得他的意思，他說：「現在中國很有理由希望日本想獨霸東亞的迷夢就快幻滅了。可是不管日本怎樣的一敗塗地，這失敗的本身還不能算是中國人民的勝利，戰爭過去以後，中國仍將遇到舊時老毛病，像貧苦，愚盲，缺乏營養，和那種禍國殃民的權利攘奪」。我們如果能夠克服這些弱點，我們才算是眞正獲得了最後的勝利。從拉氏這段話看來，我更覺得社會建設工作在戰後尤其重要，我們要想救濟國家之貧苦愚盲等弱點，捨社會建設之外，別無他法。關於社會建設之所以重要的理由，我可從政府與經濟的立場

再加以簡單說明：

先從政府的立場來說：我們知道，無論那個政府，無不希望人民能夠竭誠的擁護它，信賴它，然要怎樣才能使人民擁護，信賴呢？方法雖然很多，但無論在社會主義的國家也好，資本主義的國家也好，最主要的方法還是從事社會建設，大量興辦社會事業造福人民，然後方可博得人民的擁護與信賴。

其次從經濟的立場來說：我們都曾經聽過羅斯福總統的講演，他在大西洋憲章上曾主張人類文化自由，與不虞貧乏的自由，後一種自由就是要求社會的安全，要使社會安全，最主要的工作，就是要從事社會建設。經濟建設，固是一切建設的基礎，但經濟建設必須與社會建設相配合，才能發揮他的功效，才有真實的意義。一般人，對於經濟建設認識清楚的比較多，譬如國內各大學學生以選讀經濟系的人數爲最多，各大學招生時，報攷經濟系的學生，也是特別擁擠，一般是對於研究經濟問題的興趣，也比較濃厚，我們承認：經濟建設，是國家各種建設中的最主要部門，如果一個國家沒有大規模的經濟建設，那麼這個國家的工商業必無法發達，人民的生活，必無法改善。但是我們還須承認社會建設，更加重要；社會建設，可以說是經濟建設的目的，經濟建設，不過是一種手段，以達成社會建設的目的，如果一個國家只知道從事經濟建設，而不知道從事社會建設，就等於一個家庭，祇知道賺錢，而不知道爲家人謀福

利一樣，一個國家如果祇知道賺錢，不知道爲全國人民謀福利，這個國家將成爲一個什麼國家？我們現在正從事於革命事業，革命的最後目的，也可說是社會建設，興辦大規模社會事業，使全國人民的機會均等，人人都可以享受社會的福利。

我認爲：這就是政府所應盡的最大責任，目前我們正在抗戰期中，對於社會建設工作，還沒有多大準備。在英國，和印度的建設工作，大部份是偏重於社會建設方面。因爲藉此可以博得多數人民的擁護，英國最近訂定的社會建設計劃，起草於一九四一年，中經國會多次的討論方才通過，其計劃的龐大與研議的愼密，舉世各國無與倫比者。據一般的觀察，認爲英國這個計劃完成後，不惟影響英國戰後經濟的發展，而且對於我國戰後經濟建設，也有極密切的關係，所以，現在很多社會學者，都在注視這個問題。

社會建設，不僅英國非常的重視，就是國際方面，亦未嘗不認爲是一個最重要的問題。即如世界善後救濟事務四十餘國的代表，去年曾在華盛頓舉行聯合國救濟善後會議，結果產生了救濟善後總署，現在已積極推動各種善後救濟的工作，便是明證。同盟國家能注意這個國際的救濟工作　不僅對於戰爭勝利的獲得，有很大的幫助，尤其對於戰後各國的復員工作更有很大的幫助。這個問題，尤其是美國更加重視。美國根據過去的經驗，認爲在上次大戰中，由於沒有注意到戰後的很多救濟工作，因此

一到戰爭結束之後，各種救濟工作，都因遭遇到困難不能如期進行，結果發生許多不幸事件，我們還可以回憶在上次大戰結束後，美國爲世界上唯一的債權國，但是各國向美國所借的錢，後來百分之九十都無能力償還，所以美國現在看清楚了這一點，認爲與其將錢借與各國，結果仍不能收回，不如索性拿出一筆錢來救濟一般受難的人民，這樣，還可以博得各國人民的好感。美國這種看法，似乎僅爲自己打算，但其實也是時代的要求，我們知道，在這次大戰之後，國際關係，由於交通工具的迅速發達，國與國間的距離愈益縮短，國與國間的關係更趨密切，假如戰爭結束後，受禍最烈國家的經濟，美國不設法幫助他們復興起來，美國的經濟也是沒有辦法可繁榮的，所以美國在今日，必須努力於國際的救濟工作以維護戰後世界的繁榮。此次美國所出的救濟資金，爲廿五萬萬元美金，這個數目，乍看起來似乎很大，但與美國目前的戰費支出相比較（美國現在戰費的支出，平均每三天爲十萬萬元美金）只當戰爭十天的費用。何況這項救濟費的支出，只要可以影響戰爭提早結束三星期，所節省的經費，即數倍於此了。這不能不說是羅斯福總統的卓越識見。

現在我想把社會建設的內容簡略的說一說。關於社會建設的內容，在　總理所著建國方略中社會建設的內容，則僅是着重民權初步的訓練，即告訴全國國民，如何開會如何結社。至其他心理建設，則着重知難行易的辯證，物質建設，則着重實業計劃

的實施，人民的集會與結社，實是重要的社會建設工作，正如美國一般從事社會事業的人所認爲社會團體工作是也。社會團體工作，社會個案工作，與社區服務工作，乃美國從事於社會事業者所用的三種主要方法或工作。社會個案工作，就是先對個人有充分的認識與瞭解，而後才可發揮各人的長處，亦如醫生診病一樣，必須將病人的病況診斷確實之後，而後才可對症下藥，才可藥到病除，同樣的，若能先行明白個人的實況以後社會事業的舉辦，纔有眞正的價值與意義。過去我們一般人的觀念，認爲社會工作，只是救窮，拿金錢來救濟他人的貧困，固然，金錢的施濟是可以解决他人的困難問題的一部份，但是不能解决問題的全部，故美國一般從事社會工作的人的觀念，就有些不同；他們則認爲社會個案工作爲最重要，因爲先求得各個人心理的瞭解，而後根據此種結果，運用各種方法解决各人的困難問題，才有眞實的結果，因此美國最近一二十年來，關於社會個案工作的出版物很多，我國因爲社會事業的研究落後，現在祇能間斷的在各種雜誌上看到一二篇而已。第二種是社會團體工作；這項工作，正與 總理社會建設的內容略同，他們認爲社會工作的對象，不外兩個，一是個人，一是團體，而團體方面的工作比個人方面的工作更爲重要，因爲個人人格的培養與知識的充實，還需要團體力量的幫助，所以美國人現在也特別的注意這一工作的研究。

不過前面所說的祇是社會建設的一方面，總裁在中國之命運中所說社會建設工作的範圍，與 總理所說的又不大一致， 總裁認為社會建設工作的範圍，必須包括(一)兒童養育或稱兒童福利(二)公益事業如醫藥衛生等等。但我認為病人的醫治，還需要社會服務工作人員的協助。同時 總裁在社會建設中特別着重實行新生活運動，認為這個運動，與社會建設有密切不可分的關係。(三) 總裁提到娛樂問題，正當娛樂的倡導確實也與社會建設有關，今日在歐美各國，都有極完善的公共娛樂設備，不過在中國目前還是很少有人注意罷了。(四)社會救濟要做到老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡廢疾者皆有所養。(五)社會福利，舉辦各種大規模的福利事業，以謀人民衣食住行的改善。 總裁所說社會建設的內容與 總理所說社會建設的內容比較起來，當然要詳細得多，但是，雖然很詳細，如果我們再仔細的加以分析，還是沒有完備，現在根據我個人的見解，向各位簡單的加以介紹，是否正確，當不敢自信。我認為社會建設的範圍可列為：

第一，一般社會救濟事業，如貧民，難民或災民乞丐等之救濟。

第二，兒童福利事業。兒童是民族的幼苗；國家未來的主人翁，我國政府當局現在對此問題雖已注意，但其工作尚未十分開展。在歐美各國，對此特別重視，他們認為二十世紀，認為一個國家如不注意兒童的養育，則比一國家的前途，必暗淡悲慘，

同時，他們并以此點來權衡一個國家文化的高低，他們權衡一個國家文化高低的因素有三種，除此一種因素外，還有第二娛樂，已在前面說到的，換句話說，就是看這個國家的人民，怎樣去利用他們的閒暇時間。第三，就是看這個國家的人民，怎樣去對待婦女，關於最後這一點，我們中國歷來是一個重男輕女的社會，時至今日，這種風氣雖已稍加改革，但仍不能讓其絕對不致發生。

第三，勞工福利事業。如勞工生活的改善，醫藥衞生的設備，勞工子女的教育……等。

第四，職業指導與介紹。目前我們中國有一種普遍不良的現象，就是有很多人找不着工作，而同時却有很多工作找不着人，這就是由於我國對於職業介紹與指導的工作做得不夠所致，這個問題，到戰後一定會愈趨重要，一定需要我們擬訂一個詳細的計劃來輔導施行，否則，我國分歧已久的人事制度，仍然不會上軌道的。此項工作，還包括失業者的救濟事業。

第五，犯人感化及救濟事業，關於這一項事業，在歐美各國早已就有出獄人保護一類的組織，其主要目的，在如何救濟犯人，其救濟如替犯人找職業，及預防與醫治犯人的疾病等等。一個國家的犯人，在數量上雖然很少，而對於社會秩序的影響，則非常重大，一個犯人，如果能施以適當的救濟與感化教育，則此犯人，自一次犯罪後

，當不致再犯罪了，今後我們國家對此必須特別的注重。

第六、婦女工作及婦女救濟，包括婢女與娼妓等之禁止與救濟工作。

第七，社會保健事業。包括社會衛生，工廠衛生，公共衛生、以及肺癆等預防工作，其中尤以肺癆的預防工作更爲重要，我國人患肺癆者爲數特多，佔世界各國的第一位。據聞英國在此次戰爭中人民患肺癆的也日益增加，據研究的結果肺癆病人加多的原因，係由於戰時，交通不如平時便利，各種交通工具內乘客人數過多，每每擁擠不堪，阻礙心胸活動，呼吸不暢有以致之，此外還有一個原因，就是由於物價高漲，大多人民營養不足，合此二因，遂促使肺癆的迅速蔓延，這是何等的可怕，所以今後對於肺癆預防工作更爲吾國所當特別注意。

第八，家庭福利事業。家庭是社會組織的基層單位，家庭的健全，即是社會健全，所以我們對於家庭福利事業，不可不注重舉辦，進而促進社會福利事業的發展。

第九，精神病人的福利事業，關於這一點，在外國也是特別重視，我們中國，因爲產業落後，國家貧窮，現在沒有此種成績表現。

第十，老年人救濟事業，人到老年，因爲精神體力孱衰，不能繼續工作，生活難於維持，政府自應特別施以救濟，眞正做到「老有所終」的仁義之治。

第十一，殘廢人服務及救濟事業，殘廢人包括聾啞失明及榮譽軍人等；關於榮譽

軍人，在戰後人數必然很多，彼等曾爲國家民族盡過最大的責任，政府尤應對他們忠勤服務與切實救濟。

第十二，民衆娛樂。舉行或倡導各種正當娛樂，使全國人民的空暇時間皆由正常途徑去消磨。

第十三，平民住宅供給事業，關於這一點，似乎祇是物質上的享受問題，其實並不盡然，就我在美國曾經看到一所賣床的商店，在他的廣告上寫着說一個人每天二十四小時的時間，有八小時消度床上，如果在此八小時內，不能講求舒適或求得精神的暢快，那末一定會影響到另一八小時工作的效率，我們在房子間裏的比在床上的時間更長，那麼對於住宅，怎可不注意呢？現在我國確實還沒有注意到這一點，所以在戰後，應須遵奉　總理遺訓：「興築大規模的房舍以樂民居」。

第十四，平民貸款，此項工作，當前已歸振濟委員會舉辦，今後自應設法努力再事擴大振濟的範圍。

第十五、社會保險，這一項工作，對於將來社會事業發展的影響極其重大，現在多數社會學權威學者，都在專事研究這個問題，這一事業最主要目的，乃在勸告人民經常儲蓄一筆金錢，以備急難的救濟，目前我國政府雖已注意及此，但成效尙屬甚微，正待我們去努力推行。

第十六：農村社會事業，我國是農業國家，人民百分之八十都是農人，所以我們對於農村社會事業，尤須特別注重與辦。

第十七，各項社會運動：如合作運動，新生活運動，禁賭禁烟運動，節約儲蓄運動等等 我們都必須努力提倡與推行。

第十八：與於其他一切生活的改善，如一般人民的衣食住的改善工作，社會服務：旅客服務．婚姻指導等等，我們都必須注重。

至於說到戰後社會建設問題，詳細分析起來，可以說是千頭萬緒，但據我個人的看法，仍不外兩方面：第一，多多舉辦各種社會事業，第二努力推行各種社會行政；舉辦社會事業，雖然也可說是推行社會行政，不過社會事業這一名詞；是值得我們注意研究的，在美國四十多個大學中，對於這一名詞，從不統一，在我們中國也是如此，不過據我個人的研究，所謂社會事業者，乃爲各種社會服務活動的總稱，至於舉辦社會事業的最重要項目爲：

第一，人才的訓練問題。訓練人才是推行各種事業的基本工作，我國古聖先賢所謂「得人則昌，失人則亡」，又謂「人存則政舉，人亡則政息」，國家政治是如此，社會事業也是如此，歐美各國舉辦各種社會事業，所以成績斐然，莫不由於人才衆多的緣故，前面已經說到美國四十一個大學中對於社會事業的名詞沒有統一的規定，由

此可見美國四十一個大學中，都有類似社會事業系的設置，專門負責造就各項社會事業的負責人才，在我國，自從社會部成立，積極推進社會行政，各大學始漸漸注意培養此項人才，在這一個時期內，可以說是我國注意訓練社會事業人才的開始時期。截至今日，社會部雖已有社會工作人員訓練班的設立，但這是一個短期的訓練班，究竟不容易造就大量人才，要想真正造就衆多的健全的社會事業人才，我們還希望社會部能夠與各大學聯合起來，在各大學中，普遍設立社會行政或社會事業系，我國古人所謂十年樹木，百年樹人，我們必須要放大眼光，作久遠的打算才對。

說到這裏，我們知道 總裁在『中國之命運』一書中曾說到實施 總理『實業計劃』，在最初十年內所需要的各項人才，即爲二百四十六萬人，然而根據教育部中等以上學校畢業生的統計，從民國二十五年到民國三十年不過四十一萬餘人。何況這個統計還是包括中等學校畢業生而言，一個中學畢業生，是否真正可以成爲一個實施實業計劃的健全幹部人才，必須再加考慮。我國如果真正要實行社會建設所需要的各項人才，在抗戰結束後的最初十年內，依據我個人的估計，至少在四十九萬五千餘人以上，乃根據我國的人口及地理情形而估定的，這當然不能算是一個最正確的估計。但亦相差不遠。我現在將其分配數額的大略向大家報告出來：（一）中央及地方社會行政人員共十萬人，（二）社會救濟或賑濟人員爲五萬人，（三）兒童福利工作人員爲五萬人，

(四)勞工福利工作人員爲二萬人、(五)職業介紹及指導人員爲二萬人，(六)出獄人保護人員一萬人，(七)婦女工作及婦女救濟人員一萬五千人，(八)社會保健人員三萬人，(九)家庭福利工作人員一萬五千人，(十)精神病服務工作人員五千人，(十一)殘廢人及老年人服務人員一萬人，(十二)民衆娛樂工作人員一萬人，(十三)平民住宅服務人員一萬人，(十四)社會保險工作人員五萬人，(十五)社會教育工作人員三萬人，(十六)農村社會工作人員四萬人，(十七)各項社會服務及社會運動工作人員三萬人，(十八)其他社建工作人員五千人，以上合計共爲五十萬人，像這一個龐大的數目，豈容我們稍加忽視，今後必須特別注意訓練與培養。

第二，經費的籌措問題，現在我們看到有很多事業沒有舉辦，其原因就是由於缺乏經費，在前面已經說到一個國家的經濟所以不能繁榮的原因，卽由於社會事業未能發展所致，只要政府能夠大量舉辦各種社會福利事業，經費的來源，是不愁沒有辦法的；在歐美各國，關於此項經費，大部從銀行家的盈餘項下抽征而來，他們取之於民，用之於民，人民自然無怨言，我們今後亦何嘗不可以倣照此項辦法，來發動民力？以我國人口之衆，天然出產品之富，則此項經費問題必可迎刃而解。

第三，方法的問題，也就是技術的問題。在美國因爲每一大學都設有訓練社會事業學系，因之對於社會建設的各種方法或技術問題，都有愼密的研究計劃，在最近一

二年來，關於此方面的書籍，出版更多。我國社會建設事業方在開始成長成中，正需我們特別注意研究。

第四，社會建設與其他各項建設的配合問題，社會建設不僅與經濟建設相互影響，與心理建設，倫理建設，政治建設，亦有密切關係。

論民生主義經濟制度

陳伯莊

戰後經濟建設，目前為舉國所注意的問題。中國此後必須迅速的工業化，已成為全國一致的輿論。自主經濟獲得之後，建設時期即隨而到來，個人的主張是：於工業化的過程中，建立民生主義的經濟制度，務使物質的進度和制度的進向，相成而不相反，戰後開始建設的五年，尤為關鍵時代。萬萬不可走錯方向。

這樣的看法，係依據 總理防患未然的遺訓，及對戰後環境的推測。五十年的革命和七年的抗戰，已取得了自主經濟的地位。戰後經濟必然有空前的發展，此時我們的經濟制度，向那裏去，所關十分重要，所以戰後五年，確是個關鍵時代。

民生主義的經濟制度，是怎樣呢？這個我們要首先答復。 總理說，「民生主義是社會主義的實行」。從產業落後的農業中國，進為工業化的近代國家。 總理指定了（一）平均地權，（二）節制資本，（三）發達國家資本的三大路徑。我們祗要依照這三大路徑，踏進工業化的過程，那末我們的物質進度和制度進向，必然可以相成而不相反，順利達到社會主義的境界。這便是防患未然的和平革命。依着這樣的路徑便是社會主義的實行，所以我們要十分了解「民生主義是社會主義的實行」的真諦。抗戰時期勝利高於一切。但一到局面大定，開始大量建設的時候，決不可對此三大

路徑來一個總道，三大路徑之外， 總裁在「中國之命運」裏頭，又昭示我們計劃經濟和社會立法兩大手段，來實施一切，以爲向此三大路徑而前進的補充。我們現在依此三大路徑，和兩大手段，對於民生主義的經濟制度，試作一種擬議。

所謂節制資本，係容許私有資本的存在，而加以節制，所謂發達國家資本，係發展國有國營的經濟領域。我們從此可見民生主義實現之後，其國民經濟有國有國營和私有私營的兩個經濟領域。我們所要進一步研究的是：這兩個領域的比重如何。是否各種生產部門，各個經濟階段，都有兩個領域的存在。抑或國有國營的經濟領域，要在整個國民經濟中，居領導的地位。如果這個社會化的領域（國有國營）可以領導整個國民經濟，必然他比私有私營的領域要大得多，重要得多，而且要確實把握着一切關鍵階段。必如此才能發揮他的領導作用。現在英美日德的國民經濟，都有這兩個領域的並存，我們不妨逐一檢討一下。英美的國有國營的領域，微乎其微，所以爲資本主義的經濟制度。日德的鉄道，是國有國營的。然而他們的工鑛生產，關鍵的金融，廣大的農業，大都係私有私營，所以他們的經濟，依然是資本主義的經濟。有些人頗稱許德國的統制經濟，假如我們以爲這個統制經濟，足資借鏡，而忘却他祇是以軍國主義爲目的，以極權政治爲手段的納粹經濟，那末未免有些侮辱我們的民生主義了。

至於蘇聯是怎樣呢？蘇聯的經濟制度是：一、金融和工業商業完全國有國營，二

、土地國有，由人民以合作生產方式，組織集體農場，而國家定價收購其產品。（國有農場目的在農業示範，在制度上不重要。）蘇聯容許私有財產的存在，但不許其用作買賣，而成爲商業資本工業資本，不許其雇工生產，而成爲工業資本。所以蘇聯的經濟制度，已經實現了社會主義的經濟制度。我們的民生主義，容許私有資本來經營一部份的經濟領域。可見得社會主義的經濟制度，不必個個刻板相同的。祇要他所發揮的作用，可以達到同一的目的，便是殊途而同歸。可是在社會主義的經濟制度下的私有資本。應該祇能盡他的生產功能，而不能發揮他的掠奪作用。所以他的領域，必然要遠較國有國營的爲小；而且不能操縱關鍵階段。所以個人的見解，係要積極發展國有國營的領域，使他本着外沿價格的作用，來決定生產，決定分配。能指導生產，才能實現計劃經濟。能決定分配，便已節制了資本。所謂領導作用者指此。

蘇聯的經濟制度，是以階級鬥爭的意識來造成的，民生主義是和平革命，既然不恃階級意識，要憑什麼力量，來推動他呢；關於這點，我們大家要從 總理遺教 總裁指示來切實研究。個人的意見是：節制資本要有節制資本的意志，發達國家資本，要有發達國家資本的能力。假如你有一盤生意，我也有一盤生意，彼此都要發達自己的生意，便要衝突起來，這樣的集團，那裏還有節制資本的意志呢？所以本黨黨員一定要與生意絕緣，才能夠有堅決明確的意志，來實行節制資本的遺教。但黨方面也應

建立一種制度：在生活上給與忠實同志一種合理的保證。換言之，心理建設，要有物資基礎。至於發達國家資本，必要從國有國營事業辦得極好做起。要國有國營事業辦得好，必要徹底改善與其有關的一切制度，使得從事於國有國營事業的人員，能夠認真做事，放手做事，安心做事，然後才有發達國家資本的能力。徹底改善國有國營事業制度，牽涉的問題極多。我們應當早日着手，以為戰後開始大量建設的準備。

現在大家都認定戰後必須積極推進工業化，凡足以妨礙工業化之推進的，都應避免。有些人以為現在還沒有大資本家，不必鰓鰓過慮；而實行節制資本，反足以妨礙工業化，不如「緩辦」。有些人以為國家財力有限，不能担任整個工業化的重任，不如積極獎勵民營，來動員全民資本。主張「緩辦」的，顯與防患未然的遺教，大相違背。認為國家財力有限，民間資本無窮，更為一種錯覺。國家的稅收，民間的資本，均來自國民生產。在國民生產大抵皆為農產的農業國，國家稅收為一部份農產價值的征取，民間資本為一部份農產價值的結晶。地主所收的地租，農產販運商和加工商所得的利潤，出口洋行及其買辦所得利潤，皆為一部份農產價值的結晶。民間的資本，其最大部份即從地租，農產販運加工出口等業務而來。假如國家從事於農產的省際販運，國際出口，以及從事於農產加工的麵粉工業，紡紗工業，國家便可於稅收之外，獲得極大量的建設資本。然而充滿了資本意識的人們，却又以為國家不應從事于這些

「與民爭利」的事業。一方面說國家沒有錢，另一方面又不許國家賺錢，豈不是明明與民生主義爲難麼？至於國有國營事業辦不好，或者包而不辦，那却是眞眞足以妨礙工業化的進行。所以我們不得不特別注意到改善制度，加強發達國家資本的能力。

有了能力來發展國有國營的經濟領域，我們便可拿他的外沿價格，來指導生產，決定分配。甚麼是外沿價格呢？凡兩領域各接觸點的市場價格，因爲他圍繞着國有國營領域的外沿，所以個人簡稱他爲外沿價格。舉例來說，國有鐵路給民營煤礦的煤斤運價，是外沿價格之一。假如紡紗業屬於國營，而種棉和織布，皆爲民間事業，則棉花購價，和棉紗售價，又均爲外沿價格。國家可以煤斤運價，來決定煤礦的利潤。以棉花購價，來決定農民所得。這都是決定分配的作用。而以煤斤運價來決定煤礦的利潤，便是以外沿價格節制資本。至於提高棉花購價，可以獎勵棉產，便是以外沿價格，來指導生產。凡這種種，不過略舉鱗爪，以表示民生主義經濟制度的運用。他最強有力的工具，在外沿價格。這不是空言的想像，而是必然的道理。

吾國文化與經濟思想之淵源

楊蔭溥

我國文化與經濟思想之淵源這個問題，可以分開四方面來研究：(一)是文化與經濟之關係：(二)是吾國文化之中心思想；(三)是吾國經濟思想之特質；(四)是三民主義之經濟思想。

一、文化與經濟之關係

我們要明瞭文化和經濟的關係，先要明白什麼叫做文化？文化的意義，照一般通俗的說法：就是一個國家或一個民族文明進步的歷程。在文明進步的過程中，每一個不同階段，他的文化也就不同。所以，文明進步的過程到某一個階段，文化也就到某一階段。這是最通俗的說法。如果我們將文化的意義，再切實的引申一下，所謂文化，就可以說是人類在一定的社會生活中從事各種活動的表現。這樣說來，那麼無論是精神方面的各種意識形態，或者是物質方面的耕作製造等等一切行為；舉凡人類在生活中各種努力的表現，都可以說是文化。所以用一句簡單的話，可以說文化就是生活。我說這一句話：並不是沒有來歷的。 總裁曾經說過：「如果離開了人民的衣食住行來談文化，以爲生活之外，還有文化，……未免輕蔑了文化。」這就是說文化是脫

離不了生活的，文化就是生活，而生活又就是衣食住行。

在這一節的小標題之下，我是要說明文化和經濟的關係。由上面所說的，可以知道文化是以經濟做基礎的。因爲文化就是生活，生活是什麼？ 總裁說是衣食住行。我們知道衣食住行，就是經濟，所以生活大部份和經濟是有關係的。文化既然就是生活而生活又大部份和經濟有關，所以文化的發展，也就跟着社會經濟的發展。我們可以看到每一個不同的經濟過程，都有他不同的文化。人類的經濟生活，當在原始共產時代，他們的文化，就自然跳不出原始共產的文化！到了封建時代，文化便成爲封建文化；到了資本主義時代，文化便成爲資本主義文化；社會主義時代，文化也就成爲社會主義文化。在非洲土人經濟生活之下，就有非洲土人的特有文化；在蘇聯共產經濟生活之下，就有蘇聯的特有文化；在德國納粹經濟生活之下，就有德國的特有文化。所以我們說，文化乃是以經濟爲基礎的。

如果說「文化乃是以經濟爲基礎的」，此一語是對的話，那麼就必然得到一個結論。這就是說，文化既然是隨着人類經濟生活的發展而發展，隨着人類經濟生活的變動的而變動 那麼要去推進或者改造任何一個國家或一民族的文化，就得先從經濟着手。這個結論有沒有來歷呢？我們只要去找古書或是看 國父遺教總裁言論，都可以找到許多的根據。孔子認爲建國的過程有三：第一、先要「庶」就是要人多；人多以後就

要「富」，要人人都富有：富以後再是「教」所以他說的「既富而後教」，富是指經濟而言，教是指文化而言，先要富，然後再教，將經濟擺在前面，經濟是文化的基礎。孟子舉吾國古代建國之例證，他說：「后稷教民稼穡，樹藝五穀，五穀熟而人民育。……使契爲司徒，教以人倫。」在滕文公篇裏面又說：「民之爲道也，有恆產者有恆心：無恆產者無恆心。」管子也說：「倉廩實而後知禮節，衣食足而後知榮辱，」這都是說明必先要使物質方面的生活得到解決，然後才有「人倫」，「恆心」，「禮節」，「榮辱」等等文化可說。這也是先經濟而後文化，說明經濟是文化的基礎的。

國父曾說過；「民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達」。先要「遂」民生，就是先要解決經濟問題。　總裁在『中國之命運』一書裏面，對於推動心理、倫理、社會、政治、經濟五項建設，曾有如下的指示：「建設的計劃與實施，須有重心，有基點。我們所說五項建設，自當同時並進，不可缺一。而其重點，則不能不置于經濟」。五項建設，乃是我們中國推進文化的方法。然而這五項雖則要同時並進，但以經濟爲第一。

由以上種種分析，可知文化和經濟的關係是很密切的。無論古今言論，都說文化是以經濟爲基礎。所以，要改進文化，要建設文化，應該從經濟着手。

二、吾國文化之中心思想

其次，說到吾國文化的中心思想。要看中國的文化中心思想在什麼地方，我們不一定要拿哲學史來講，而可以用一般常識來推論。二千多年以來，我國文化都是一脈相傳的，以儒家的思想爲中心，也就是以孔孟的學說爲中心。儒家的思想原也有派別很複雜，不容易拿幾句簡單的話來說明。但是很淺近的歸納說來，儒家治國平天下的大道理，是以「中庸」兩字爲出發點，而以「王道」兩字爲實施時最後的理想目標。

中庸兩字的涵義，大家都知道。子程子曰：「不偏之爲中；不易之爲庸。中者，天下之正道，庸者，天下之定理」。不偏不倚就是中，一常不變就是庸，中庸就是天下的大道。中庸道理的發揚光大，可以達到「天地位焉，萬物育焉」的境地，這就是王道。所以，我們古書中，常常拿中庸和王道連在一起說，例如尙書洪範篇裏面有云：「無偏無黨，王道蕩蕩；無黨無偏，王道平平；無反無側，王道正直」。「偏」是不平，「黨」是不公，「反」是失常，「側」是「不正。」沒有不平不公，王道才能發揚光大；沒有不公不平，王道才能順利推行；不失常態，沒有歪側，王道才能正直。在這一段話裏面，都是前一句講中庸，後一句接着就講王道。無偏無黨是中道、王

道蕩蕩是王道；無黨無偏是中庸，王道平平是王道；無反無側是中庸，王道正直是王道。這都是將中庸和王道連在一起的，中庸是王道的起點，王道是中庸的實現。此種理論，在吾國孔孟以及先秦荀管老莊諸子的書裏面，可以尋出很多的例證。

現在我們進一步要問什麼叫做王道？我們因爲講中庸，因爲想達到王道這理想的目標，終於得到一種什麼結果？對這個問題，我們要分析一下，就可以得到王道的涵義。

第一是平等主義。個人平等的觀念，自古以來就成爲我國人民生活中的重要信條；社會上祇有身分地位的差異，而沒有出世卽生就的顯著不可磨滅的階級觀念，所以我們有『寒門出貴子，白屋出公卿』一類的諺語。中國向來講中庸王道，得到第一種的結果，就是平等主義。

第二是民本主義。講王道，講中庸，都是以人民爲對象的。民本主義，就是以人民爲根本的主義。這方面的實例更多。像孟子離婁章有：『得天下有道，得其民，斯得天下矣』。這是說得天下先要得到人民的心，明明是以民爲本的。梁惠王章亦有：『樂以天下，憂以天下，然而不王者，未之有也』。能夠與天下人民同憂同樂，則推行王道，必然有成，這也是以民爲本的說法。盡心章更說：『民爲貴，社稷次之，君爲輕』。這更充分說明國以民爲本。因爲中國講中庸，講王道，都是以人民爲對象，

所以產生這種民本主義的結果。

第三是和平主義。王道並不是講侵略的，而是講和平的，在古書上這種例子更多。孟子離婁章裏面有：『爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，罪不容于死。故善戰者服上刑』。這裏痛斥戰爭，並直指好戰者必遭最嚴厲的處分。告子章裏面又說：『五霸者，三王之罪人也』。這是攻擊五霸的以力服人。盡心篇說：『有人曰，我善爲陳，我善爲戰，大罪也。國君好仁，天下無敵焉』。「好仁」即好和平。論語季氏篇又云：『遠人不服，則修文德以來之。』是說以德服「遠人」，才是正道。所以，中國歷史上面對於窮兵黷武，好大喜功的君主，都是譏力攻擊的。吾國對外向來是採取寬大的懷柔德化政策。中庸之道，是不走極端的，王道是不以力服人的。所以中國講中庸講王道的結果，得到這個和平主義。

第四是德治主義，是一種以德來治理國家的主義。古書上德治的例也很多，像孔子說：『爲政以德，譬如北辰，居其所而衆星拱之。』是說德治才能獲得眞實成功。尚書大禹謨：『德爲善政，政在養民。水、火、金、木、土、穀惟修，正德、利用、厚生惟和』。由德連到政，由政連到養民。養民要有水、火、金、木、土、穀等物質的治修；也要有利民用，厚民生的種種設施。又像孟子離婁章：『三代之得天下也以仁，其失天下也以不仁；國家之所以興廢存亡者亦然。』仁就是德的表現，他說國家

的興廢存亡，全在他能夠行德治與否。因爲我們講中庸，講王道，所以是以德服人的，而不是以力服人的，然而什麼叫做德？怎樣的德發揮起來才能達到王道？孟子對於德治是偏重於經濟的，梁惠王章裏有這樣的一段：『養生喪死無憾，王道之始也。五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣；雞豚狗彘之畜　無失其時，七十者可以食肉矣；百畝之田，勿奪其時，數口之家，可以無飢矣。……黎民不飢不寒，然而不王者，未之有也。』由此看來，德治是偏重經濟的。王道是以經濟爲基礎的。

綜括上面所述，中國文化的中心思想，中國過去文化的重心，是出發於中庸這兩個字上，而想造成一個王道的世界。這種思想經過發展，經過試驗，使我國過去的文化思想，得到四個重點　第一、是平等主義；第二、是民本主義；第三、是和平主義；第四、是德治主義；而王道又是以經濟爲基礎的。

三、吾國經濟思想之特質

再次，說到中國經濟思想的特質。

我們先要問什麼叫做經濟？一般流行的經濟學書上對於經濟所下的定義，各不相同，但是一般說來，大都說經濟學是「以增進一般人民物質幸福爲目的之國民經濟生活的研究。」由他們這個定義看來，經濟的目的是在增進國民的物質幸福，他們的定

義是相當狹隘的。吾國固有經濟二字的意義並不如此；我們一向稱揚建大功，成大業，不出世的人物，說他的道德、文章、經濟、都了不起。道德是指他的品性修養；文章是指他的思想言論；經濟是指他的功業成就。我們看得經濟二字，實在頗爲寬廣。所以我們看得經濟學也很寬廣，我們看他爲一種「經世濟民之學」，爲一種「國計民生之學」，是研究整個國家的打算，和全體人民的生活的一個學問。總裁曾經說過：「經濟學卽致國家於富強之學，亦就是建設國家臻於富強康樂的境域。簡言之，卽建國之學。看經濟學爲「建國之學」，那他的範圍自然寬廣得多。

在這個寬廣定義下，我們傳統的經濟思想就有他特有之點。這種特點，就是中國經濟思想的演進和外國不同的地方。

第一、我們的經濟思想，以理性爲本源，不以慾望爲本源。外國一般講經濟學的人，都以爲經濟的出發點在慾望，因爲要滿足吃飯的慾望所以種田；因爲要滿足穿衣服的慾望，所以種棉花辦紡織廠等等；一切的動作，完全是以慾望爲本源；一切的進步，也完全以慾望做基礎。所以普通一般的經濟學書籍，起首總是先講慾望，以爲經濟建築在慾望之上；以私人爲出發點的。消費是爲滿足私人慾望，然後消費；生產也是爲滿足私人的慾望，然後生產。中國的經濟思想絕不是這樣：不建築在慾望之上，而建築在理性之上。因爲我們中國治國平天下的大道理，都是從理性出發，而不從

慾望出發。大學裏面有：『古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物。』一切都從格物、致知、誠意、正心、修身出發，而達到齊家、治國、平天下。發自內心，並不發自慾望，於是發而爲仁愛，爲明德。所以出發點的範圍很廣，且甚爲正大光明。這在古書中可以找到許多例子，大學裏面有：『有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用。德者本也；財者末也。』這一段話，是討論中國經濟思想的人常常引用的：物之始在德，德爲本　財爲末。總裁也曾說：『中國經濟的道理，……是以理性來指導人類求生的活動。』由以上所說的，可知中國經濟思想第一個特點，是以理性爲本源，而不以慾望爲本源。出發點是公的出發點，和外國以私慾爲出發點的大不相同。

第二、以社會人類全體爲本位，不以個人爲本位。中國一向都講民生，「民」，就不是一個人，而是大衆。我們一向注重民生，注重全民　總裁說道：『生活之目的，在增進人類全體的生活。』因爲這種緣故，便得到三種特殊的現象。第一個現象，是輕視私利。中國向來的思想是不講利的，像論語裏面有：『子罕言利』；『放於利而行，多怨』；『君子喻於義。小人喻於利』一類的話。孟子梁惠王章裏面也有：『仁義而已矣，何必曰利。』中國向來提倡「以義爲利」，排斥「以利爲利」。私人利

益，一向不講，祇講公衆利益，以義爲利。第二個現象，是注重均分。我們經濟上，有一個主義，這就是平均分配，要使全社會的人民都得到好處。不使富者愈富，貧者愈貧。要以達到人人「衣食足」，人人「不飢不寒」爲目標。論語上面說過：『不患寡而患不均；不患貧而患不安。』可見所希望的是能夠平均，能夠安定。顏淵篇又說；『百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？』「足」，要全體「足」。至於怎樣能使分配平均，怎樣能使大家足夠？孟子說過：『仁政必自經界始。經界不正，井地不均，穀祿不平。……經界既正，分田制祿，可坐而定也。』孟子又說過：『制民之產，必使仰足以事父母，俯足以養妻子。樂歲終身飽，凶年免於死亡。』中國的均分經濟思想，是以這種標準做基礎。要使得「菽粟如水火」，大家有，大家足。第三個現象，是多少含有計劃的意義。因爲經濟以全體爲本位；所以就不得不通盤籌算，稍事計劃。孟子所謂「經界」所謂「制民之產」，無疑的都含有若干計劃的成分。就是從前已見推行的經濟政策好像古代的井田制度，好像商鞅的變法，王安石的新政等等，也都顯明地含有濃厚的計劃色彩。

第三、不但重民生，同時兼重國計。國家整個的計劃，近的說來是要養民富國；遠的說來就是要整個國家在世界上能夠立足。換句現代話，就是說：重民生，還要兼重國防。孔子說：『足食足兵，民信之矣。』要足食，同時又要足兵，然後才能得到

百姓的信仰。論語子路篇：『善人教民七年，亦可以卽戎矣。』朱註：『教民者，教以孝弟忠信之行：務農講武之法。』以「務農」與「講武」並列，亦卽「足食足兵」之意。孟子公孫丑篇亦云：『市廛而不征，法而不廛；關，譏而不征；……耕者，助而不稅；……廛無夫里之布，……鄰國之民，仰之若父母矣，率其子弟，攻其父母，自生民以來，未有能濟者也。如此，則無敵於天下。』換言之，「無敵於天下」的國防，就在民生經濟問題的解決。更從歷史來講，中國國防問題，一向是和經濟打成一片的。歷代都講屯田，講寓兵於農等。這類辦法，平時是一個生產單位，是一個養民方法；戰時就是一個戰鬥單位，就是一種國防力量。所以說中國經濟思想的第三個特點是養民復保民。不但重民生。同時兼重國計。

四、三民主義之經濟思想

最後說到三民主義之經濟思想。三民主義的經濟思想，是體察國情，參酌歐美經濟學說，根據吾國傳統經濟思想，融會貫通而成立的。其中最重要的，就是吾國傳統思想。因爲　國父的基本思想，原是淵源於吾國正統思想的。他曾說過：『中國有一個道統，堯、舜、禹、湯、文武、周公、孔子，相繼不絕。我們思想基礎，就是這個道統；我的革命，就是繼承這個正統思想，來發揚光大。』我們現在對三民主義的經

濟思想，想分開四點來說。

第一、是經濟以養民為本位。總理會明明白白說過，『三民主義，以養民為目的。』此地所謂「民」，自然是指人類全體。我們看了 國父對民生兩個字的解釋為『人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』的幾句話，就更明白了。總裁也說過；『民生主義的經濟建設，是本於民享的原理。』又說：『享受大衆化』。由此，都可見三民主義的經濟思想，是以養民為本位的。其目的要做到「全體生存」，更要做到「平等生存」，要人人得以生存，並且人人生活得一樣。這就是『享受大衆化』；這就是「養民」的最終目標。

第二、是經濟以計劃為必要。因為排斥以利為利，提倡以義為利，同時要做到「全體生存」，「平等生存」，所以經濟上許多措施，就不能聽其自然，必須統盤計劃。民生主義的經濟理論，像平均地權，像節制資本等等，都是要計劃的。至於實業計劃，本身就是一個很精細很周詳的經濟計劃。所以整個三民主義的經濟思想，實在也是計劃思想。

第三、是民生與國防合一。民生和國防打成一片這一點，不必詳細來講。我們只要看實業計劃，其中有那一點不是為民生，同時不兼顧到國防。平時的養民生產，就是戰時的國防資源。那裏面無論那一點，都是一方面為民生，一方面為國防。這是我

們中國傳統經濟思想一脈下來的。

第四、是以大同爲最後理想。這也是中國傳統的經濟思想。『天下爲公』，『貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己。』大家『不主張個人有「爲己」的權利，而只有「盡己」的義務，』去私存公，使「全體生存」和「平等生存」的實現範圍，擴大到整個世界，整個人類。達到這個境地，就是三民主義經濟的最後目標。

中國歷史的輪廓

黎東方

（一）

我們中國的歷史在世界現存的獨立國家之中，可算是最長的了。（只有埃及似乎比中國還古，但是今日的埃及人，並非古代埃及人的正統苗裔。）就拿埃及來說，估計牠的歷法開始於紀元前4241年，到現在已有6185年，似乎比我們的五千年歷史稍長，但是中國的歷史實際上不止有五千年。

中國的歷史究有多長？倘從周口店的北京人遺骸說起，可算是已經有了五十萬年了。那時候，屬於所謂「始石器時代」。接着便是舊石器時代，我們綏遠省的西南部與四川省的拱縣都發現有遺址，再其後便是新石器時代，西至河西走廊，東至遼甯朝鮮，有若干同類的器物出土，證明其時的中國文化業已形成，而且分佈甚廣。

文字的發明正是新石器時代的事。我們還不曾找到夏朝及其以前的具有文字的遺物。因此我們尚難斷言，中國文字是否在夏朝以前已有，或到了商朝才開始發明。單就商代甲骨上的刻文來研究，文字已經很整齊而抽象，不像是剛剛發明，或發明了才有二三百年的東西

普通所謂「有史以來」，是指的有了「文字的記載」以後。那末中國的歷史便應

該開始於商朝了，（就今日的歷史學界的成就而言。）這樣，中國的歷史便不足四千年，不能稱之爲五千年。埃及的歷史不能有六千多年，因爲歷法的開始未必即是文化的開始。

歷史二字的意義，久已擴充到從「有了歷史事實以後」算起，不再從有了文字記載以後算起。

反過來說，我們採取最嚴格的態度：要有了「信史」才算有歷史，並且不單單要求證物，也要求準確的年代。那末，中國的信史，是開始於公元前八四一年，卽而因滿王被逐後的共和元年。希臘的信史，比此晚六十五年（七七六）；羅馬的信史比此晚三百三十二年（五零九）。

除了最長以外，中國歷史的另一特點就是綿延不斷。法國的歷史考第艾(Henrc Cordier)曾經特別強調此點。

我們自從有了歷史以來，記載就不曾中斷過。尤其是自從普隱公三年起（公元前七二零）每一天的甲子都可以順序排列下來，直到今天。在時間的計算上，我們中國的歷史，最適宜於作爲世界各國歷史的共同骨架。

歐洲的歷史分爲上古，中世，近代。上古包括希臘羅馬，把希臘以前的近東諸國遺漏了。中世是起於西羅馬之滅亡，終於東羅馬之滅亡（公元後四七六至一四五三）

，着眼於日耳曼人之侵入，與土耳其人之西來，把當時具重要的阿拉伯帝國所施於地中海南岸及西班牙半島的影響忽略了。近代是諸強崛起，輪掌霸權，也缺乏一個中心。這些強國都是遲至中世才建國的，根本與上古無關

惟有中國的歷史，從埃及巴比崙的以前已經開始，由始石器，而舊石器，新石器，銅器，磁器，電器，綿延不斷。五帝以前，有傳說中的三皇；五帝以後，有夏朝以次二十二個連接着的朝代，二百四十八位連接着的帝王，最後便是民國。

那二十二個朝代呢？夏、商、周、秦、漢、魏、晉、宋、齊、梁、陳、隋唐、梁、唐、晉、漢、周、宋、元、明、清。那二百四十八位帝王呢？從大禹到溥儀。

倘若我們也要把中國的歷史分成三段，則漢以前屬於上古，元以後屬於中世，明以後屬於近代。寫成公元的年代，是？—公元後219；220—1379；1380—？比起歐洲的公元前776—公元後476；476—1453；1454—？稍有不同。

（二）

在上古時代，中華民族由散居的氏族逐漸團結而造成一個極富強的國家。

黃河下流的三角洲，最便於氏族的發展，此地最先產生大的氏族與氏族的結合體：部落。部落中的佼佼者被後人推稱為三皇：太皡氏，少昊氏，神農氏。

神農氏統率了一個很大的氏族同盟，而且統率了很久。取而代之的是軒轅氏的黃帝。

當時做盟長的，已享有很大的威權，被稱為神。黃帝便是黃神。繼承黃帝的是帝顓頊，為高陽氏的族長。正如黃帝一樣，他也是以一族族長的資格，為同盟諸族的領袖，在他以後高辛氏的帝嚳，陶唐氏的帝堯，與有虞氏的帝舜，都是如此。由黃帝至帝舜，合起來稱為五帝。

大禹是夏后氏的族長。他的身份原與五帝相同。只是他造福於人民的地方太多：他治好黃河，又開闢不少溝渠。他一生很積極，因工作而糾集了大量的助手於自己的周圍，就自然而然地享受了超過五帝所享受到的威權。這威權一直繼續到他既死以後。他的兒子帝啟便不僅繼承了他的族長地位，並且繼承了他的盟長地位。

中國歷史上的第一朝代於是產生。牠比起以後的朝代來要脆弱得多。傳到了帝啟的兒子太康，就暫時喪失了盟長的地位了。取太康而代之的，是有窮氏的后羿，后，也是君主的意思；是男子，不是女子。伍子胥說后羿『因夏民以代夏政』，事實上代為盟長，而表面上扶立起太康的兄弟仲康，以與太康對峙。仲康死後，仲康的兒子帝相，繼為傀儡。這時候，后羿自己已為部下寒浞所殺。寒浞不是有窮氏的份子，而是另一氏族，伯明氏的「讒子弟」。他殺了后羿以後，娶了后羿的太太，生下兩個兒子

，一個叫做澆，另一個叫做豕壹。澆殺了帝相。而帝相的太太逃回娘家有鬲氏，生下遺腹子少康。少康長大成人，便以一成之地（十里見方），一族之衆（五百人），起兵滅澆，中興夏室。

少康再建夏朝，正如光武再建漢朝一樣，等於創立了一個新的朝代。少康以後，一系相承，維持了四代。其後便有帝不降至帝孔甲之間兄弟叔姪相爭的內亂。又過三代，便是衆惡所歸的夏桀了。

夏桀的罪名之一，是「武傷百姓」。當初神農氏喪失霸權的時候，罪名也是「侵陵諸侯」。他之所以失敗，除了「暴虐無道」以外，是否也由於超越了盟長的權限，企圖增進自己的威權，大可注意。

代他而起的成湯，以十一次的用兵取得天下。當初禹做盟長，似乎未靠打仗。成湯不但革夏朝的命，而且打平那些不願意承認商朝受命的若干部族，結果是，商朝比夏朝鞏固。夏朝僅有四百七十一年，而商朝却有六百二十九年。

商朝在前半期，也是遷徙無定，與夏朝相彷彿。到了盤庚以後，牠開始定居下來，由游牧而趨重於農業。中央有了固定的王畿。這王畿傳到末了一位，商王受的時候，包括有晉衛宋三國合起來的面積。

周是第三個朝代。牠的王畿，比商朝的還要廣大：東至鄭州西北的虎牢，西至陝

西寶雞，千里之稱，當之無愧。渭河盆地，連着伊洛盆地與河陽沃野；南北又有高山作為廣大王畿的掩護。周室不僅是富，而且能強。所以在西周三百五十餘年之中（公元前一一二二至七七一），不曾有什麼打不下的叛變。

周室也不像夏商以氏族族長的資格，作為諸族諸部的盟長。牠是以一個強大國家，控制甚多的弱小國家，其中有些是游牧的，有些是農業的。牠又分封了很多子弟功臣，插在東方及南北的若干國家之間的空隙（當時荒野甚多；此國並不與他國一定相接），或是建立在若干滅了的國家廢墟之上。

周室控制了渭河與黃河的下流。但是牠控制不到中國北部草原地帶的若干部落：赤狄，白狄，玁狁，犬戎。犬戎由涇河的上流侵入，佔領鎬京，（陝西長安）。

從此，周室的王畿僅餘潼關以東的一半；要倚靠比較強大的晉鄭兩個同姓諸侯，牠才勉強保持了天下共主的地位。周室的實力大不如前，第一個與牠為難的便是曾經夾輔平王，做過中興元勛的鄭國。鄭武公的兒子莊公，竟與周平王的兒子桓王開戰，以諸侯資格來對抗天子。站在周桓王旗幟之下的僅有虢衛陳蔡四國。結果是周桓王大敗，鄭莊公的部下祝聃射王中肩。從此以後，周室不敢再討伐任何一個諸侯。

諸侯們於是互相討伐，互相朝聘。誰的力量最強，誰就能糾合若干小國在自己的周圍，以討伐其他的諸侯。齊桓公，晉文公，楚莊王，都是這樣的人。他們被稱為霸

主。

霸主們替代了天子。他們暫時維持了列國之間的秩序，不讓大國滅盡小國。他們又負担了團結「諸夏」的任務，使得游牧戎狄，不致暢所欲爲。

每一個侯國的內部也相當的變化。諸侯既然不服從天子的命令，大夫也就不服從諸侯的命令。其後大夫的家臣，也就不服從大夫的命令。諸侯何以能夠不服從天子？由於天子已無六軍，而諸侯的兵力很強。大夫何以能夠不服從諸侯？由於大夫們懂得把持政權，造成世鄉制度。家臣們何以能夠不服從大夫？由於大夫們不甚管理家務，使得家臣們掌握了經濟上的實權。

家臣們多半是淪落了的貴族或支庶，屬於庶人一類。庶人便是原來的自由農 在庶人以下的奴隸階級，如工商二者早已解放；次於工商的皁隸輿臺等等，到了戰國以後，也都成了平民。

從公元前四七六年開始的戰國時起，在社會的結構上可以稱爲平民社會。比起春秋時期的貴族社會來，超過農業的勢力。商人到了戰國末年，居然可以左右政治，而且把持政治。呂不韋就是最成功的一例。

戰國期間沒有霸主。大國如有力量便可以滅掉小國。列國之間的毀滅性戰爭，一次比一次利害。最後是所有的列國都併於秦。

秦始皇帝統一天下，是在公元前二二一年。他把各國的疆界都剷平，各國的歷史都燒掉，各國人民的武器都沒收，各國的富豪都遷到咸陽。他希望天下從此太平。他所做的，除了焚書一點以外，未嘗不合於孔子所倡導的「車同軌，書同文」的理想。可惜他所用的方法過份苛刻。一般人受不了他的太機械的約束。到了他的兒子二世皇帝，到處就燃起了革命的火燄。

二世三年的革命，與湯武的革命不同。這一次不是貴族革命或諸侯革命，而是平民革命。雖則參加此次革命的或響應此次革命的，有列國王室與貴族的餘孽在內；但發難人是陳涉，最後成功的人是劉邦。兩人均是平民。

劉邦創立了一個四百年的統一朝代。從公元前二零二滅掉項羽，到公元後二二零禪位給曹丕，中間除去王莽篡位的十五年，劉家統治中國，足有四百零七年之久。只有姓劉的才能封王。異姓至多封侯。無論封王封侯，在景帝既平七國之亂以後，都不許有封國的行政權。一切的行政屬於中央，屬於皇帝。

皇帝用什麼方法來包攬一切呢？在中央，有三公九卿作爲輔佐。在地方，有郡太守與縣令縣長，層層節制。中央的官吏不敢互立門戶：地方的官吏不敢割據自專。全中國化成爲一個融和體，沒有內戰，沒有土匪。人民的生活日益充裕。每個人都服兵役，人人皆兵，於是對外也頗能禦侮，打平了很強悍的匈奴與西羌

（三）

可惜東漢末年，發生了宦官專權的毛病。能與宦官對敵的只有外戚。外戚執政，本也不是一件好事，但在專制的政體之下，皇帝除了相信自己的兄弟以外，只有相信母舅，岳丈，與內兄內弟。每一個太后，也只有倚賴娘家。西漢的長君甚多，太后不容易當權，只有在末年成帝既死之時。東漢的長君極少。所謂太后常是極年輕的寡婦。於是外戚執政的情形幾乎成爲慣例。

最後一位外戚是何進。他自以爲力量不夠，非引來駐守清東郡的涼州人董卓，不足以與「十常侍」爲敵，董卓率兵入都靖難，是漢朝歷史上空前未有的事，但在他未到洛陽以前，何進已爲十常侍所害，十常侍亦爲洛陽的世家公子袁紹袁術所誅，他既到了洛陽，倚仗自己的兵力，擅行廢立，廢少帝而立獻帝，袁紹逃出洛陽，號召了各地太守與刺史，起兵勤王，討伐董卓。

太守與刺史們可以自己報兵，自己打仗，軍閥割據的局面從此開始。後來他們互相併吞，剩了魏蜀吳三國。三國統一於晉，但不到十年，晉國本身發生八王之亂。八王之亂以後，有五胡亂華；五胡混成一個北魏，無可奈何於偏安江南的東晉與宋齊梁陳；不久北魏本身裂爲東西總爲北齊北周，而終一於隋。

隋能滅陳，可惜享祚極短，唐太宗做到再度的統一，傳至玄宗，於安祿山造反以後，又綜成藩鎮的割據。

王代的紛擾自不必說。北宋南宋均未能做到統一中國的程度。北宋之時有遼，南宋之時有金、與宋始終對峙。西邊又另有一個西夏元世祖混一宇內，有了八十餘年的統一；但內亂迭起，民不聊生。

以上便是中國史上中世時期的輪廓，前後共有一千一百五十九年。分裂代替了統一（除了唐朝太宗至玄宗的一段以外）。門閥政治繼承了布衣卿相的政治。北朝的均田與南朝的占田，綜合爲唐朝的租庸調制度。宋朝以方田的形式規劃限田，元朝也以職田的形式企圖限田：事實上都沒有達到目的。豪強兼併的禍患，始終與門閥政治相表裏。

秦漢以其大一統所孕育成功的境內商業，與對外貿易，中途受阻於魏晉南北朝的擾攘，再生於唐，滋長於宋，到了元朝混一歐亞，就十分繁榮。政府在商業的行爲中，佔據了優越的地位，使得商人的勢力未能跟着商業的發展而發展。西歐式的自由城市與行會制度，由於中國政治背景之不同，而未能出現。因此我們就不能看到，那有人認爲應該隨着商業革命而來的議會政治。

中央政府與地方政府，在此一時期的演變，迥與上古不同。以前我們看到有中央

政府之逐漸形成，由始有幾領而達到廣置公卿；由始有封國而達到天下悉爲郡縣。現在我們却看到中央機構之日益瑣碎，地方機構之日益擅權。在漢朝東京以後，尙書臺已經日益重要。到了魏晉，大權再轉移到中書門下；唐朝雖希望以尙書中書門下三省共理國事，分工合作，以三個「宰相」來恢復秦漢的一個相國或兩個丞相。不過等到藩鎮割據以後，中央機構卽能保持齊整，也喪失內容。宋朝的中央，特別重視監察，演成了監察權與行政權的對立，一事無成；並且行政權的文武兩柄分掌於中書令及樞密使，互爲水火，終致亡國。元朝本是游牧起家，最初僅有政治刑的斷事官與統軍旅的萬戶；後來陸續招納了金廷的大臣，才沿襲了金的制度而加以擴大，金的制度，兼包遼宋，而遼的制度之中略有唐朝遺意。因此，元朝的中央比起兩宋就稍高一籌。中書令一人，掌握大權；下統右丞相左丞相各一人，再下設平章政事四人，右丞左丞各一人，參知政事二人，最後有六部。這是層層節制，便於指揮；然而較之秦楚，仍有巧拙之別。

講到地方機構，元朝的行省更爲遜色。由秦漢的郡縣，一演爲西晉宋齊梁陳的州牧，都督，再演而爲晚唐的藩鎭，與宋末的軍區，以至於元朝的行省，方向似乎始終不變。有一種潛在的力量，把權力向京城以外的地方吸引，除了政治的原因以外，地方人口的繁庶，使得地方事務之不得不增官治理，不得不提高地方官的職權。其間唐

朝之過份縮小府州，反而不得不另設大唐漢代刺史部的「道」，也是一個關鍵。北宋在起初也是爲國中央集權，誰知其後由於中央之被歲幣榨空而仍舊無法控制地方。地方不能有兵，兵就不得不集中私人之手。孤忠耿耿，如岳武穆韓世忠的，爲數極少。南宋常在苟延殘喘的情勢之下。元朝的當局，也許由於板圖龐大感到確有分國而治的必要，除了設置幾個大漢國以外，在中國境內也設了十幾個「小中央政府」，中書省的行署，稱之爲「行中書省」，簡稱行省。

這一個制度，經過明清兩代，到今天國民革命既經開始以後，仍舊存在。

（四）

從明朝開始到今天。（一三六八——一九四四）共有五百八十六年，構成了中國歷史上的近代期。近代一詞，在西洋史的意義上，象徵牠以文藝復興爲起點，加上海洋發現與宗教改革，跟着便有十七世紀的英國幾次革命，十八世紀的美國與法國革命，十九世紀的中歐與南歐諸國的革命，結束爲二十世紀的俄國革命。就學術觀點來看，由文學與藝術的復興，引起哲學的復興與科學的復興，到今天西洋便完全成了一個科學的世界。

明朝在文化上有沒有做到文藝復興？大家一向以爲八股文是明朝的「時代文藝」

，明朝沒有什麼進步。但是明太祖並非八股文的創始人，他僅僅繼承了元朝政府的政策提倡以宋儒的註解，解釋四書五經（是到了明憲宗成化年間以後，八股才成爲考試的定式）。

明朝於開國不久，編纂了一部全世界最古的百科全書；永樂大典；後來於亡國前夕一六四三在牛頓剛剛誕生後的一年，亦即崇禎十六年，曾有一位名叫方以智的，著有物理小識，前於物理小識九年，另有一位名叫宋應星的，著有天工開物。更前於此，在萬曆年間，李時珍費了三十年的工夫著成本草綱目。這三部書，都可以稱爲科學名著。

哲學方面，王陽明大談心即天理，並且應用其學說至於行爲。他是十六世紀的人，與馬丁路德同時。

文學方面，明朝有極生動活潑的長篇小說：三國演義，水滸傳，西遊記，金瓶梅，都是明人的作品。（有人說水滸傳是元朝施耐庵寫的，俞樾認爲確是洪武時人羅貫中所作。）

藝術方面，繪畫以唐寅仇英爲代表，建築以北平故宮爲典型，雕刻以昆明圓通寺佛像爲舉例，音樂以現存的崑曲爲實證，合起來足以破除世俗藐視明朝的成見。

並且明朝也有她的海洋發現。鄭和於一四一三年繞過阿拉伯半島而達到東非洲索

馬利蘭的木骨都束，比起狄愛士（Dias）之發現好望角早過七十餘年。

明朝却無宗教改革。她歡迎那自動改革以後的耶蘇會教士，來華傳教。教士的傳教自由，直達於宮廷以內。倘若我們沒有忘記明朝的第一位皇帝原爲佛教的和尙，累代的子孫從來保持着對於佛教的虔敬，我們就應該欽佩明朝朝廷的政策，對於基督教是何等地富於寬容。

中國的近代史，倘無滿淸入主的一段，也許種種的進步可以繼續下去。像黃家義所鼓吹的反君主思想，比起後於他一百年的盧騷來，簡直是毫無遜色。然而淸朝的順治皇帝，在每一個官立學校的明倫堂裏面，擺上一塊臥碑：說『軍民一切利病，不許上書陳言，如有一言建白，以違制論，黜革治罪。』

淸朝的臥碑，原來在明朝也有。明朝也是不許生員干政，但却許可農工商賈干政。洪武十五年五月所頒的詔書說『一切軍民利病，農工商賈皆可言之，惟生員不許建言』。

淸朝的文字獄，明朝也有。明太祖所忌諱的，是僧字，賊字；淸朝的列祖列宗所忌諱的却是夷字，虜字，胡字。明太祖時，因文字而惹禍的，僅及其身；淸朝列祖列宗之時，因文字而惹禍的，要株連及於子孫朋友。

明朝有永樂大典，淸朝也有四庫全書。但是永樂大典的用意在於保存古書，四庫

全書的用意却在於殘毀古書。稍可比於永樂大典的，僅有圖書集成，性質上也係一個百科全書；但是篇幅只及永樂大典的一半，內容也不及永樂大典淵博。

於是清朝統治中國的三百年間，就使得哲學與科學不能滋長；倘若我們除開了康熙一代關於歷法的改進與乾嘉之際的考證學風，我們便可以進一步說，哲學與科學幾乎絕跡。況且康熙時的憲歷，本是成於西洋客卿之手；考證學風一味地迷信漢代大師，也算不得十分科學。

貧乏的清朝，遮蓋了人們關於明朝的認識　明朝也久已被世俗認作中國黑暗時代期的一部份。在歐洲，中世被稱爲黑暗；在中國，近代却被稱爲黑暗。

不過，政治制度方面，明朝有必須替清朝負責的一點。這就是宰相制度的取消。從胡惟庸謀叛以後，明太祖一怒而永廢丞相，直接指揮六部尙書。成祖開始清翰林幫忙核稿，仁宗以東宮舊臣楊士奇爲禮部侍郎，兼華蓋殿大學士；楊榮爲太常卿兼內閣辦事：這兩人地位不及尙書，而能以大學士之資格核閱尙書的章奏，在皇帝可謂以賤使貴，弄成輕重倒置的現象。清朝也沿襲了這一個陋制，並且從雍正起，又新設一軍機處，以直接封發緊急的詔令，於是其權力又超過內閣以上。

本來以賤使貴，以親近使大臣，不自明朝開始。漢武帝就曾經有過這個脾氣，漢光武，唐太宗，以及若干不如他們的皇帝，都有過這個脾氣。但是眞正的，澈底的君

主專制，要算雍正是開山祖了。

背小的權力，遠非大臣可比。於是乾嘉以後，清廷便日益腐敗。地方機構也日益趨於割據。明朝以巡撫總督為中央官，負巡察地方，督率地方的任務，堪比於西漢的刺史；清朝却以巡撫總督為地方官，又恰好堪比於東漢的刺史。

太平天國是滿清統治的試金石，若干漢人為了自救於盲動主義的屠殺，出而打擊太平軍，替滿人延長了五十年野蠻的統治。不過從此各省的督撫多為漢人，並且不十分順從北京的命令，直到戊戌政變為止。

戊戌以後的短期反動，加速了革命勢力的孕育，促進了辛亥革命的實現。

我們應該補救的，是近代經濟與社會方面的情形。明朝有海上的國營貿易，正如宋元兩朝，規模比前擴大。人民仍舊不准私自與番人通商，但是冒禁航海，樹立海上殖民地的却比比皆是，倘若他們能不被政府稱為海賊而允許他們回國，正如西班牙荷蘭法蘭西英格蘭等國對於「探險家」一樣，中國的社會經濟必定可以感受到更大的影響，也許可以進一步刺激工業，甚至增進科學的發明。商人的勢力或許也要在中國抬頭。資本主義或許也要在中國成熟。而號稱隨着資本主義而來的民主政治或許也要在中國誕生。

事實上中國由於當政者的重農主義與閉關思想，始終自願停滯在農業為主的經濟

階段，又缺乏科學方法來防止水旱，或缺乏那可以使得人們享受科學方法來防止水旱的賢明政治。

使得張獻忠李自成造反的，不是世俗所想像的那一種西洋式的土地集中，土地集中未嘗不局部的存在，存在於貪官汚吏，土豪劣紳的把持之下。但就全局而言，牠的禍患，被宋朝以來的析產制度減輕不少。比土地集中更爲可怕的，却是連年的水旱，多量苛捐雜稅，極黑暗的建築在刑訊原則之上的司法制度。

使得洪秀全起而革命的，也不是西洋式的土地集中，而是連年的水旱，多量的苛雜，極黑暗的刑訊司法，再加上民族的仇恨，與鴉片以來年甚一年的入超。

年甚一年的入超，到了列強紛紛索取租借地與種種特權以後，又加上以外國人爲資本家的資本主義之出現。這便是資本帝國主義。

資本帝國主義下的中國，逐漸淪爲不如殖民地的一種次殖民地。辛亥以後的清廷餘孽，以雇傭兵的力量把持政權，對外則仰侍帝國主義者之鼻息，對內則壓迫革命份子，阻礙一切求進步的努力，並且連年內戰。

於是帝國主義與軍閥制度，便代替了滿清政府，而成爲中國國民革命運動的敵人，最激烈的鬥爭，開始於孫中山先生逝世前後，到今天仍在持續之中。

中華民族的歷史，將要倚靠此次鬥爭的勝利恢復牠固有的光榮，重新踏進走向進

步與光明的途程。

現代化

錢端升

「現代化」到底是什麼。「現代」這兩個字，無論在英文，在德文，或者在法文，都是Modern。在目前中國一般人的習慣，聽到「Modern」—「摩登」這個名詞，總會聯想到摩登裝飾．摩登傢具，甚或摩登女郎一類物一類人的身上去。因之，社會上一般人對於這個名詞的印象，總不甚好。記得中央日報在民國十七年創刊的時候，有一個以「摩登」爲名的副刊，他上面所刊載的，都是正經的東西，都是值得提倡的關於「現代化」的各種事物。我今天所講的「現代化」，也就是正經的值得提倡的「摩登」主義。

所謂Modern的，或是現代的，當然和Ancient的，或是古代的，是相對的。由Ancient的而到Modern的，在西洋歷史上，政治上，社會上是一個很大的分界線。無論在歷史上，在社會上，在政治上……各方面都有這種分界線。「摩登」主義的涵義很廣，並不是一點小小的主見，或是一個狹隘的名詞。他的定義，當然有許許多多的說法。但是我們要明瞭「摩登」主義是什麼，重要之點不在他的定義而是在他的含義。所以我現在不願給讀者一個定義，我祇說明他的含義，說明「現代化」到底是什麼東西。我現在分開三方面來說明他：第一是他的哲理的背景，第二是他的政治的表現，第三是他的經濟的或是物質的表現。現在分別來說。

從哲理的背景方面來說，所謂現代化者，乃指古代思想的解放。古代西洋的思想，受了許許多多的束縛，而最大的可以說是宗教思想的束縛。本來歐洲的思想，並不全是耶穌教的思想，但是耶穌教發達很速，漸漸凌駕其他各種思想之上，不久以後，什麼事情都帶了宗教的色彩。到後來文藝復興，古代希臘的思想——那種非宗教的思想——在歐洲漸漸抬頭。再由於以後地球的發現，使大家碰到許多新的，並不是單用宗教思想所能解釋得通的事情。由於許多新的發現，便得到了許多新的眞理，於是中古的學院主義——學院派裏面的人，大多數都是教士——便漸漸衰敗了。到了十六世紀宗教改革也就發生了。這樣一來，眞正的科學便也就開始。近代哲學的理智主義，（就是靠理智來判斷一切的主義，）與人文主義因之而起。到這時，古代一切受宗教束縛的思想便大大解放，而新的哲學繼起。這一點，因爲時間關係，不能詳細去講。簡言之，現代化在哲理的背景方面所表現的，可有三點：第一就是科學的發達；二是自由傳統的養成，講到自由，許多人每誤認它就是散漫放蕩，我現在所說的自由是指近代思想解放後，大家得以自由地去探討眞理的那種傳統；三是相信進步，到了近代，思想的進步，與社會的進步，是宗教束縛時代所沒有的。以前教會的人狃於成見，對於一切事物，都以爲古的好，而新的不如；不知道有所謂進步。再重複言之，在思想哲理方面從古代解放出來的結果有三，一是科學發達；二是自由傳統的養成；三是相

信進步。

現代化在政治方面的表現，最主要的不外四點。第一是平等，法律上的平等，掃除以前一切階級的關係。古代有階級制度，封建社會可以說就是階級社會，有種種的階級，有貴族和平民的分別；就是在貴族之中，也有很多不同的階級。這種階級的形成，在古時是認爲天經地義的。當然古時候也有人起來高叫推翻階級。如果沒有這種舉動，那麼歷史上也就沒有那些鬥爭了。但是這種舉動並沒有多大效果。特權階級所享的許多特權，都爲一般人所沒有。到後來宗教改革，思想解放的結果，於是便有平等的觀念，法律上彼此都要平等，沒有階級之分，不因爲他出身的不平等而享受也不平等。第二是知識普及，所謂知識普及，自然是比較的說法。他自然是一代比一代來得普遍。我所以說他是現代化的特點者，乃因爲在平等，在推翻了階級以後，人人都能夠受教育，都能夠得到智識來判斷宇宙的眞理。過去的情形，知識爲教士或貴族所包辦，其他的人大半都是沒有智識的。如果中世紀的佃農要和他的地主談起平等，那眞是一件不可思議的事。第三，由於宗教改革，大家便將各國君主的君權神授說推翻。中古的時候，歐洲四分五裂，當時每一個國家的君主，爲想表現他有力量，於是便倡君權神授說，說君主的權力是神所賦與的，是神聖不可侵犯的。這種說法，英國在十七世紀，法國在十八世紀後先後消沉。但在形式上，直到現在，英國國王在許多文

告中還常常用「崇上帝降臨照佑」等語，這都是古代的遺習，在如今不過是一句話而已。但是在古代的時候，確實如此。思想解放以後，君權神授說便逐漸推翻，於是人民便要求種種權利，倡政府根據契約之說，甚而要求憲法等等，這些要求之所以起，乃因神權思想的推翻。人民既逐漸有權力，國家也逐漸進入民主制度。第四，在行政方面也發生了一個極大的變動。這就是人民如果有能力，就可以參加政府，參加行政，並沒有階級的限制。原來在階級社會裏面，能夠出來負行政責任的，祇是一些特權階級。宗教改革，思想解放，神權推翻，民權日張，於是大家就都可以參加行政。到了後來，行政組織亦大加擴充，效率因此亦逐漸提高。現在許多人常常說中國行政效率太低，但這祇是和目前西方若干國家比較的結果。西方國家在若干世紀以前的行政效率是極低的。如果以任何一個西方現代國家的政治組織來和古時那個國家的政治組織對照一下，中間的進步誠有不可思議之處。西洋諸國在十八世紀以前，政治組織的規模很小，沒有什麼制度可享，西洋各國行政組織的現代化，實在都是十八世紀以後的事。十八世紀普魯士腓特烈大帝開其端，其他國家在十九世紀的時候才陸續仿效。由上所述，現代化表現在政治方面的有四種結果可見：一是平等，二是知識普及，三是民主制度，四是行政改革。我雖不敢斷定他所表現的就祇有這四點，但是這四點是缺一不可的。如果缺少了其中任何一點，現代化的資格也就沒有具體。

至於現代化在物質方面的表現，最大的可以說是在現代化以後，人類就可以控制自然，以前的人類是無法控制自然的。在這方面大致可有三種結果：第一是產業革命，產業革命以後，生產制度煥然一新，規模擴大，方法進步，於是人類漸能控制自然。第二，由於產業革命，經濟單位也就擴大。以前的經濟制度乃是小單位內的經濟自給制度。產業革命的結果，小單位的經濟自給制度便被打破。祇靠本單位以內的生產品，不夠消費，於是單位逐漸擴大。到後來就連在一國之內，也還有許多東西要仰給國外，國家自給經濟制度亦即打破。這種小單位的經濟自給制度打破以後，人民的財富便大爲增加，以前貧窮的人，如今多變成富有。不但如此，財富的分配，也比較普遍得多。本來產業革命以後，新經濟制度產生的結果，形成資本主義，在資本主義的經濟制度之下，往往貧者極貧，富者極富，貧富之間，極爲懸殊。但是儘管貧富益形懸殊，而富有的現象較之封建制度時期却要普遍得多。第三，因爲富有的普遍化，於是就產生些比較的有閒階級——這裏所說的有閒階級，是指工作之餘，比較上有閒暇的人——。他們在比較的有閒以後，對於科學的倡導，自由的爭取，俱能多所致力。以十九世紀中葉的英國而言，那時新興的工商階級是有閒的，因爲有閒，他們便有興趣去倡導科學、去爭取政權。愈倡導科學，愈爭取自由，一切的進步就愈大，政治的表現就愈徹底，物質方面的進步也就愈快。

由上面所說的，所謂現代化，必定要看他的哲理的背景，政治上的表現，和經濟上的表現如何而定。能夠完全具備這三個條件，那麼才有眞正的現代化。如果欠缺其中一個，那麼那個現代化一定是假的現代化，或者說是現代化不健全。

說明了現代化的含義以後，其次就要講到歐美各國現代化的情形。現在分開英美，西歐，蘇聯，日本諸國來講。

在歐美各國中，比較起來以英美兩國最合現代化。美國立國時期雖短，但背境與英國大抵相仿，現在祇提出英國來說。英國的政治環境是很有利於現代化的，國內統一最早，封建制度在十二世紀起就開始消滅。在地理環境方面，英國又比較孤立，不與歐陸相接，於是歐洲大陸上教皇的勢力和那些專制的議論，英國所受到的影響較小。宗教改革以後，歐洲中部許多國家，發生了路德派的宗教。馬丁路德雖然是宗教的改革者，但是他的思想仍然是有一層層的階級觀念的。中古歐洲國家，大都逃不了路德主義的宗教。英國與歐陸隔海相對，路德教未曾傳入，他自己却自成一個國教。所以英國的政治環境，地理環境都是有利於現代化，思想解放很早，自由發達，三權取消亦早，民主精神盛行，這都是很合於現代化的條件的。其次，他的生產革命亦早，大約在一千七百六十年左右的時候，農業革命始於英國，其後又發明紡織機。（這種生產革命之早，當然也有偶然的因素在內。因爲某一個國家能夠偶然的發明了一些新

的生產工具或方法，那個國家的產業革命就早。）英國的產業革命雖然很早，但是經過產業革命之後，是否就一定能夠發生新經濟制度，本來還是一個疑問。可是英國在產業革命以後，剛巧碰到拿破崙的戰爭，遭受歐陸的封鎖，環境所迫，於是便不能不自力更生，加緊生產，產業因此日盛。由上所述，可知英國思想解放很早，產業革命亦先，而政治方面，人民也早就竭力要求民主，所以他在思想，政治，物質三方面的現代化都最早。大致看來，在歐美各國之中，以英美兩國為最具備現代化的三類大條件。

西歐方面，可以德法兩國為例。以意大利西班牙兩國與德法比較，則意西兩國的現代化太不完全了，故可不論。就法國而論，假定英國十七世紀的時候思想已經完全解放了，那麼法國的思想則遲到一七八九年大革命以後才開始解放。這中間，兩國相差幾乎有一世紀之久。在政治方面，英國早已剷除封建階級而進入民主，但是法國則遠較落後。至於生產革命，更全受英國的影響，英國農業革命發生在一千七百六十年左右，工業革命則發生在一千七百八十或九十年左右；法國的產業革命，那大致都是一千八百三十年以後的事了。至於德國，他向來就不是一個統一的國家，國內有許多小邦。就地理方面說，所處環境頗不適宜。因為他處於歐洲的中部。大部份的小邦都受四鄰的侵凌，所以他有團結的天性，事事與人競爭，因而尚武主義較為發達。同時

因爲地勢所限，頗不容易統一，經過了許多大的波折，直到十九世紀才統一。德國的革命本來是跟着法國的革命來的。德國在十九世紀上半期，他的自由思想本已追上了法國。不幸，這種崇高的理智及自由的本性，並未能促使他統一的成功。他在十九世紀中葉的統一，實在還是靠俾斯麥的武力。德國的統一既由於武力，所以在統一以後，便迷信武力、輕視理智主義，所以政治上的表現不夠現代化。像平等，法國在十九世紀下半期雖然還有公爵貴族之名，但也不過祇是一個名稱而已。可是德國在第一次世界大戰以前還有許多階級。所以德國的情形，一般說來，知識固然普及，但是他們迷信神祕的觀念過深；行政雖早有改革，但階級頗嚴；直到十九世紀下半期，他在現代化表現在政治上應有的四個條件中，還祇有其二而缺其二。所以就法德兩國來說。法國一切情形都跟着英國後面，表現得雖不很好，但是多少還有點現代化。德國則除了物質方面以外，哲理思想根本談不上現代化，政治方面的表現也祇有一半，所以德國的現代化乃是畸形的。至於西班牙，意大利等等，那就更不足道。像西班牙，既缺乏哲理的背景，物質的進步，而天主教的勢力仍然很大，神權思想仍然盛行，離現代化尚不知有多遠。

蘇聯怎樣呢？俄國自從十七世紀末年的大變動以後，若干地方，都竭力想西歐化——或者叫做現代化。像彼得大帝到英國學造船，或是十八世紀初期大加薩陵女帝之

仿效西歐行政制度。不過俄國在思想方面久已落伍。在十九世紀，一千八百四十年左右的時候起，幾十年間，有西方派和斯拉夫派在理論上鬥爭甚烈。斯拉夫派主張本位文化，主張一切不接受外來而由本身改革求出路；西方派則說俄國原來的東西完全要不得，完全要接受西方的潮流。這兩派的思想，衝突很烈。我們平心靜氣說來，他們當然都是各走極端，均屬一偏之見。後來共產主義的盛行，乃是西方派的得勢。斯拉夫派和西方派鬧得很久，他們的思想背景總在兩個極端之上不能解決。雖說歐化，事實上西方的前進思想鑽不過來。所以俄國到很遲很遲才有思想解放。現在解放到怎樣的程度？這因爲時間的關係，無法詳加討論。總而言之，俄人的思想，並未能在短時間內直接隨着西歐間接隨着英美之後完全解放。而在政治方面，像近年共產主義的執政，許多措施，仍未能及得上現代的標準。至於工業化，那是在一八八〇年以後的事，發展更遲。所以俄人的現代化，並沒有什麼高的程度。最近一二十年來的情形怎樣？因爲時間關係，不能多講。可以說的是；今日的蘇聯，無論在那一方面，其現代化的程度還未能趕上英美。

說到日本，那也是一個畸形的國家。他無論在思想方面或者是政治方面，都未夠得上現代化。祇是在物質一方面，他竭力想造成現代化。然而他物質方面的進步雖然相當可觀，思想和政治兩方面却很難和物質相調和，於是種種不健全的現象也暴露了

出來。因爲時間關係，我也不能詳細去說明。但是我敢斷定日本在這次大敗以後，一定會一蹶不振，歷久才得復興的，其中原因，乃在他現代化的不夠；物質方面雖力求現代化，但是思想和政治方面，都還未及現代化的標準。日本的復興，須在思想及政治現代化之後。

由以上所說的，可知現代化在哲理，政治，物質三方面的發展一定要平均。如果這三者不能並進，甚或有所偏重，那麼這現代化必有毛病，經不起絲毫打擊。若能整齊發展　那麼現代化的基礎穩固，難以摧毀。平心來說，歐美諸國的盛衰，實在可以由他的眞現代化，假現代化或者是畸形的現代化而判斷，我的看法，眞正的現代化，必定不能畸形的。

說明了歐美各國現代化的情形，最後我就講到我們中國的現代化。

中國現代化的條件，有好有壞。先從哲理方面來講。我感覺到中國思想哲理上現代化的條件，在消極方面並不錯，但是積極方則似乎還不很夠。這就是說，過去中國思想上的束縛很少，解放容易；或者甚至可以說過去中國思想根本就沒有束縛，也無所謂解放。中國歷來思想上都印着四維八德等等觀念。這些都是中庸之道，在古代看來是美德，現在看來也是美德，將來看起來仍然還是美德，這談不上什麼思想束縛。至於論語孟子等四書上所說的一切，也都是中庸之道，也不能說對於中國古代思想有

什麼束縛。我們將中國這些東西來和歐洲宗教改革以前思想上所受束縛的情形來相比較一下，眞有天淵之別。如果有人說中國儒家思想對於中國思想方面有一種很強的束縛，這實在是不對的。中國人民的思想古來就沒有什麼束縛，宗教又沒有什麼勢力，所以我說中國現代化在思想哲理上的表現，從消極方面說來，是比較具備的。然而他在積極方面的表現並不夠，人家科學發達，我們却欠缺，人家倡自由，尊重自由，我們講自由，雖然多年，但其含義却是消極的。我們僅在消極方面立下幾個法律對於自由有所規定而已。我們向不從積極方面推崇爲人的尊嚴，直接以發展個人的力量，間接以增厚團體的力量。講到思想的系統，我們也至不完備。譬如像宇宙的問題，我們向少討論。所以在思想方面 ，西方在解放以後是有系統的思想的 ，中國卻從來就不大有束縛，可是很消極，很少有系統的思想。從物質方面說，則我國向日因沒有科學之故，吃了大虧。西方的科學乃是近代產物，不過是十六七世紀以來的事。西方在有科學以前，其物質情形，並不怎樣優越。當時中國正在乾隆年間，即在乾隆時代，中國和西方各國相比，並不很差。但是乾隆以後，西方各國國富日增，生產豐盛，財富普遍，我們則一切落後，一日不如一日。這是什麼原因呢？爲什麼乾隆以前大家都是一樣，而乾隆以後就相差得這麼遠呢？這問題很簡單，因爲人家現代化，我們却未曾現代化；人家科學發達，進步神速，我們墨守舊法，追不上去。所以我們中國的情形

，就思想哲理上說，消極方面的束縛雖然很少，不至妨礙發展，但在積極方面則思想大不夠系統。現在要有系統，那就要學科學。歐洲在思想解放以後才有科學，到如今爲期亦不很久，然而頗有成效，這還是因爲他能竭力提倡所致。我們中國對於科學的提倡太不夠了。如今倘若希望科學發達，還需要積極的力量。據我看來，我們提倡科學，就連方法還有討論的必要；像提倡實用科學而忽略純粹科學，那麼根底不穩，將來也要落後的。至於政治方面，我祇簡單說幾句。在政治上，要能夠有現代化的表現，先要國家安定。以前國家未安定，政治難上軌道，自今而後，國勢已經大定，在國家各方面安定了以後，政治上的現代化的條件是不錯的。總之，我們要注意到要求現代化，不能單單側重於物質方面，必定要思想現代化，政治現代化，然後物質現代化方有意義。如果不能這樣，那麼好像德國的情形一樣，過份加強物質，而思想政治的基礎不夠，那是毫無意義的。不過物資方面，我們也希望短期內能夠達到生產革命化。總而言之，就現勢而言，我們中國的現代化的條件尚可樂觀。以前因爲有種種環境關係，一時未能表現，到這次戰爭勝利以後，現代化的加速應當是有望的。

根據歷史的看法，我個人認爲要現代化，眼光一定要遠，一定要在各方面同時並進，平均發展，那麼基礎穩固，不虞動搖；要是急功好利，有所偏重，即使某一方面可以在短期內得到效果，但是基礎是不穩固的，一經打擊，便有崩潰危險。現代化是要各方平衡的，我們的努力必須同時並進，切不可因爲環境關係而有所偏重。

命運新解

陳雪屏

「命運」問題，不論青年中年老年，都很關切，蓋各人天賦環境，知識，事業各有不同，而命運之趨歸亦異，譬如吾人小學時代之同學，朝夕嬉遊，彼此似無殊異，惟十多年後，分道揚鑣，有飛黃騰達者，亦有潦倒而終者，究竟如何？令人難測，此所以吾人感覺人生有如一謎，命運亦有如一謎，這個謎，不但我們不能解釋，就是科學家和哲學家也難解釋，顏回爲孔子七十二門徒中之賢，而壽最短；賈誼抱有經天緯地之才，終生不遇，屈死長沙；李廣屢擊匈奴有功，卒未得封侯，由是以觀，人生和命運是無常而無定律的，不平和不可解的。在青年時經走什麼路，那條路才是適合於人生，那條路對成功才有把握的呢？誠屬一謎。人之一生，在兒童時代有崇高的抱負，但到了社會，受了種種的限制，少年雄心，漸漸削弱了，年齡愈長，此觀念愈消失，因此，引起了老年和幼年的疑問；有沒有其他的力量支配着我們呢？有沒有種種不可捉摸的事物在作祟呢？我們的答案是：「沒有的，」從古今中外的科學家和哲學家盡了心思，也無法解釋這無法解釋的一切，就是屬於命運的一切。關於這可用不同的三派來說明：

(一)定命論　這一派以爲一個人自呱呱墮地後，其命運就已決定。支配命運的力

量，是天道上帝或神，自古成則爲王，敗則爲寇，謀事在人，成事在天，古書有說：「受命於天」，君主並非以其特殊之才智而登大寶，乃受之於天命，所以要有前代的積德，後代方有成就，可是，古今的例子却也往往有相反的，總之，所謂定命論或觀念論，凡人之禍福或成就絕不爲自己所決定，乃神秘的力量，命運所決定，故人們常徘徊於恐懼之中，恐懼着有災難和不幸之降臨，古代暴君之所以能支配着我們：原始宗教之所以產生，均由於此，我國的堪輿與星相術之深入人心亦由於此，故此說以爲人生禍福，皆由命運決定，其結果使吾人因而陷於悲觀退縮與恐懼

(二)順命論　這一派以爲命運是游揚不定的，好像有一個公式一樣順着它走，則可以成功，反之則必遭遇挫折和困難，所以古時的五行和陰陽之理即由此而生，如古代以龍鳳爲吉祥，天象的奇異是降禍，人君於是下詔罪己以慰百姓；他們不知道原來是大自然的變化，和命運根本不相關，道家，陰陽家和儒家都是一樣的看法，陰陽家是悲觀的，儒家則認爲積極主張修德以待天命，即順天道而以求心之所安，循大數所趨，自強不息，幷多積福德，便可獲得無限的幸福，倘妄作非爲，違反天道，則災害和不幸，跟着光臨，如此說來，儒家亦是承認命或數的，可是，要了解大數所趨，就得有淵博的學問，所以孔子說，「五十而知天命」，知天命雖然看得出外力的支配，但並不一定能看見自己，要看得見外力的支配，同時也要看得見自己；這就是很不容

易了。

(三)非命論：這一派都否定命運論，不以命運爲重，最明顯者爲荀子的學說，他以爲假如自己有了資本，努力經營而又節省，則天是沒辦法使他不興盛的，又如吾人有健康的身體而又時常鍛鍊，天也是沒有辦法使他生病的，他的意思是自強不息，往前努力，沒有不成功的，反之，就會得着相反的結果。這一派，以爲一切操諸在我，而不必去求天道和命運，荀子的看法是求諸己，亦卽以君子的着眼點和小人的着眼點根本不相同的。

由此以上三派看來，第一派以爲人的命運早經特定，正好像小蟲之投入蛛網一樣，第二派則是願服從命運，看淸支配自己的力量，再進而發展自己，第三派則是根本否定命運，一切須求諸自己奮發努力，一般人的見解不外是接近第一和第二派的說法，主張第三派的那就極少了。

科學發達以後，關於命運的看法概括的說：也是定命論的，但古代的迷信的命運觀念則頗有不同，它有兩個基本的要件，一爲遺傳一爲文化，人民從天賦的體格以至聰明才智，成功失敗，無不受以上兩個因素所支配；拿遺傳來說吧！人類從祖先祖父母遺傳下許多條件，如體格的健康，瘦弱，長短等，後天是沒有辦法可以彌補的，何以故，這是早決定於祖先和父母，人好像網裏的一個結，一代一代往上推，上面也有

許多小結；社會心理學者十分注意家族研究。美國克里克有一個軍人，在前線和一位低能的女人同居，生四子；戰爭結束後那軍人復又與另一女人結婚，這婚姻前者是非法的，而後者是合法的，五代以後，生下了四百九十人，而前者亦生下四百多人，有的做強盜，有的遊手好閑，有的流爲乞丐，犯罪，很少有接受高等教育，泰半成爲社會贅瘤，而後者所生下的四百多人中，除少數外大多數是有職業有地位爲社會優良份子，因此，我們假如生在父母或祖先低能的家族，那就很不幸，相反的，如果生在父母或祖先優秀的家族，因爲環境良好，作惡也不容易，是則家族的良否，頗能決定這個人的前途和終生，人身好像機器，健全與否，馬力大與否，要看機器的本來如何而定，要是原來不好的，就是加汽油加酒精，也絕不會發出極大的力量，要是原來好的，馬力大的，用木炭汽油或酒精，也是一樣良好，遺傳的重要當此可見，可是生命何以生，這是無法找道理的，乃是偶然現象。

文化的因素，是不大容易明顯分析的，所謂文化，換言之卽環境，從兒童至成年，家庭和學校都在教育着我們，父母則教以禮節走路等；人生的成功失敗，不能由個人單方面決定的，是受着環境的影響；教育是一種相當保守的訓練，一代一代傳下來，社會安定，其保守性尤大，要反抗嗎？很困難，人類生命一開始，就有此一力量支配，這統稱之爲社會傳統，在野蠻部落裏，有牠崇拜着的神，他們向崇拜着的神禱告

致敬，就是智識高超的人，也不能反對其當時的風俗習慣，如果反對，即爲社會所不容。古代巴比倫有一種文字用以教育小孩子，不但要小孩子讀和懂，而且要教小孩子寫。若兩三千年後被人看見，那就覺得大謬不然了。由是科學家的看法，人生早爲先天所決定，後天是難以彌補的。

不論科學和迷信的着眼點，均共同認爲人類的舉止行動有着一種力量從中支配，迷信者則以爲是天道或神。而科學則以爲是遺傳和文化，宇宙之不斷變化乃生和死，毀滅與創造，人卽於此大自然變幻的力量中生長。由是言之，不僅大力量可以支配人，卽小力量也能支配人，有時小的支配力量未必爲我們所知，譬如某人上飯館，適蒼蠅觸其食物，吃後霍亂致死。孟子說：「君子不立危牆之側」，這本來是很明顯的告戒，但變生不測，也是無法預料的。吾人立業往往爲朋友或師友一席話，或報章雜誌的一句話所影響，而當時不覺，事後始知。此種遭遇，爲例甚多，又如丹麥和挪威有世界樂土之稱，不易爲別的國家所侵略，而德國遽然滅之，事前誰會計算到，也無法去算。西班牙以地形和組織來說，早則應該改組，但又居然在大戰中保持了中立，戰後也能保持中立，說天道和命運嗎？則太無規律。成功和失敗，也是無從解說的。好像希特拉乃二次世界大戰之禍首，第一次大戰時不過是一個小兵於前線中了毒瓦斯，眼睛幾乎要瞎，送醫院療治，幸而痊愈，不意一九三三年竟能登台，又不意一九三九年

竟掀起第二次世界大戰。倘當時中毒死，也許第二次世界大戰不會這樣快。由是可以看出人生之無常，而且時代也是不斷在變化。馬克斯則以唯物解釋社會之演進，有許多細微的支配力量，是他不明白和不了解的，所以說起來，人生畢竟是謎，而不易解釋的。

然而人生是否能離開支配力量而有其自由呢？在相當限度之內有自由的，人之十指可以做各種事情，若生到十二個，加以訓練或可做到更多的事情，但有些人的手，可以做出各種技巧，相反的也有些手等於沒用的。遺傳確有優劣，然教育和訓練有方，則成功亦不無希望。人類雖爲自然所限制，但若能善用聰明才智，困難亦可克復。社會問題雖複雜異常，變幻萬千，但仍可以改造的，例如婚姻問題，何以會成問題呢？不過是自由分配的問題，我們只要看是否充份利用了應有的條件。現在自由結婚和過去的舊式婚姻孰優孰劣，那個是成功，那個是失敗，很難一語斷定。舊式婚姻也有美滿和快樂的家庭，而最時髦的新式結婚，又常常鬧出怨劇來了。婚姻快樂的條件，美國正在研究着，是沒有辦法從命運中解答的，又如經濟上的不景氣，也不是命運，而是一定輪轉的原則。我們只要研究如何使輪轉，則經濟上的不景氣就可以解決了。

人生從古至今，由老到少，都爲超然的或大或小的力量所支配，從人類的發展史來看，這種支配的力量，是難以克服的，人類克服了支配的力量，才可以安享快樂的

生活，和有意義的生活。人類的思想，十九是定命論者，而非命論者，則過於極端。還是儒家所主張之順命論，較爲中庸，以科學眼光觀之，也較合理。人類生存於家庭組織裏，是無法脫離這個關係，原來的秉賦厚薄，早經決定，就如個體須受整體之支配與決定無異，若不然，會吃大虧與苦頭。

不獨個人有命運，一個國家也有命運， 總裁所著的「中國之命運」，已明白指示，人類是相當自由的，應該如何善於利用使之發揮爲有用，這是大勢所趨，應該找一條平坦而前進的坦途與總目標邁進，更應配合整個趨勢邁進，不然，總目標變更了，個人的成功也是歸於烏有，我們要知命（指國家民族）充分利用自己的一點自由，克服支配的力量和困難，發展自己。

我國青年心理的危機

蕭孝嶸

在抗戰期中，凡是天氣好，晚上有月亮的時候，差不多都有空襲警報 雖然敵機還未到達市空，我們都早已知道空襲的危機了。倘若有人要問，我們爲什麽能夠知道空襲的危機呢？大家一定以爲這是一個傻問；因爲就是三歲的小孩子也會知道。但是我們現在要講到一般青年心理的危機，這是不是每一個人都知道的呢？我可以說只有注意到青年心理問題的人才知道的。這種危機比較空襲的危機還要嚴重，所以我現在不能不發出一個青年心理警報！

本人過去對於一般青年，尤其是我們中國青年的心理狀態，一向非常注意。在抗戰以前固然接觸得很多，在抗戰以後所接觸的人數更有加無已。除開個別接觸以外，我做了一些大規模的心理測驗。今天只能報告一個研究中所發現的心理病態百分比，這個研究所包括的年齡範圍是十三歲到二十一歲。

我們發現有百分之二十到四十常常在晚上夢見自己的工作情形而感覺心理不安；有百分之十二到五十在睡眠的時候常有惡夢；有百分之二十到四十七覺得眼前的東西有時變得很模糊；有百分之二十到五十有時因爲心裏亂跳而覺得煩惱；有百分之十到六十九有時忽然感覺頭暈；有百分之廿七到三十五在身體上有一種奇怪而且不舒服的

感覺；有百分之二十八到五十六自十四歲到十八歲的生活不快樂；有百分之十九到四十五不容易適應新的環境；有百分之十八到四十八不容易辨別道路的方向；有百分之十三到三十八曾經覺得眼前的一切東西都不實在；有百分之十六到四十到地洞裏去的時候覺得心理不安；有百分之十六到三十五坐在閉室裏心裏感覺不安；有百分之十六到五十三常常在做完一件事情的時候，容易忘記其次一件事情；有百分之二十到五十容易忘記當時所做的事情；有百分之十八到四十四站在高處的時候覺得不穩當，有百分之二十二到五十三容易發怒；有百分之二十二到四十四容易抱怨；有百分之十八到四十一容易改變自己的興趣；有百分之十六到五十九常常悲觀。

這些百分比的數字可以代表一般中學生的情形，並且一般大學生的心理狀態也是如此。我們看了這些百分比以後，便能知道今日我們中國一般青年們的將來前途是怎樣？我們要怎樣才能夠把他們這種痛苦解除呢？我們怎樣才能使他們避免這些心理的危機呢？

這些心理病態的原因當然很多，有的屬於生活方面，有的屬於心理方面。今天只就心理的原因來說，心理的原因也很多，現在擇其最主要的五種分別說明如左：

第一個原因是不能認識自己。從前希臘有位大哲學家蘇格拉底曾經說過：『人生有件最重要的事情，就是認認自己』，一般人就是因爲不能認識自己，所以常常就有

很多不必要的心理病態產生出來。舉個簡單的例來說，一個青年自認爲自己能夠担任某種工作，但是其實他的性情並不宜於做這種工作；所以結果感覺到非常痛苦，究竟要怎樣才可以認識自己呢？現在可以講到兩個原則：一是自我分析，這就是自己分析自己。我們往往把自己看得很高，一遇到自己有弱點，就往往設法掩蓋，不願坦白去認識。其實世界上那有一個人沒有弱點？同時世界上那有一個人沒有優點？我們應當站在客觀的立場，將自己的弱點和優點認識清楚，弱點則加以改進，優點則予以發展，如此我們一個人的道德學問才有長進。我國古時代的曾子所謂『吾日三省吾身』就是這種自我分析的工夫。我希望每一個青年都能夠效法曾子。第二個原則是他人的分析。剛才在前面已經說過，世界上每一個人都有他的弱點與優點，但是一個人有了弱點，自己總是往往看不出來，能夠看得出來的還是第三人——朋友。不過朋友雖然知道，多數仍是不願直截了當說出來，其原因係由於我們沒有『聞過則喜』的那種態度。最好的方法，當然是經過心理測驗，在目前的中國還不能完全的辦到。

第二個原因是不能認識別人，諸位要知道我們中國青年的第一個大缺點，就是趨向於「唯他獨尊」的態度。一般的青年在他們的心裏面都有下述的話：『彼人也，予人也，吾何畏彼哉』！外國人常常批評我們中國人民沒有組織的能力，爲什麽我們沒有組織的能力呢？最主要的原因就是在此。所以一個人如果眞正要想在社會上做一個

領導的份子，第一個條件，就是要認識別人。你如果不認識別人，那麼別人也就不能認識你。所謂『敬人者，人恆敬之』。你必須對待別人好，別人才會對待你好。同時我們知道，任何人都有一副面具，這副面具却是非常重要。我們必須要愛護它，不要把它揭破了。譬如某人即使有錯處，我們切不可當人面前責罵他，儘可以叫他到另一個地方暗地指示他。當人面前責罵他，即使他果有錯處，也是不能誠服。事後暗地裏指示他，即使他沒有錯處，也是會非常感激的。必須如此，才能夠眞正做一領導份子。然而我們究竟要怎樣才可以認識別人呢？那就須注意下面幾個條件：

第一，是年齡的條件。我們必須知道每一個青年都是有其獨立自強的精神。假使某一個青年沒有這樣精神，那就是一種病態的表現。那麼我們在遇到青年人的時候，對於他們這種精神，必須加以鼓勵。其次我們在遇到一個中年人的時候，必須注意到他的地位，不可對於他的地位妄加輕視。再其次我們在遇到老年人的時候，必須認識他過去的事業都是經過一番艱苦的奮鬥而來的，那麼我們對他這種奮鬥的歷史必須加以重視。

第二，是教育的條件。一個受過教育的人與一個沒有受過教育的人比較起來，他們在態度、思想、觀念、行動各方面都有差異。就一般的情況說來，受過教育的人多重視知識，沒有受過教育的人則多重視財產。

第三，是過去生活的條件。一個人在過去生活中可以發生種種的關係。有的是人的關係，有的是物的關係。例如我們同一個人接觸的時候，最好不要隨便批評他人，也許你當時所批評的那個人，就是你所接觸的那個人的好朋友。

第四，是未來希望的條件。尤其是當我們和一個青年人接觸的時候，不可不注意他將來的希望。這是促進精神聯絡一種最有效的條件。

以上四個條件都是時常必須考慮的。

第三個原因是不能充分發展自己的能力。這裏所謂能力，是指學識與行政能力二者而言。現在的學識，日新月異。要想迎頭趕上，當然非常困難。值此抗戰時期，有很多人對於學識發生恐慌，或是有很多人對於學識不能利用。這些都是亟待解決的問題。現在的一般青年人，究竟應當怎樣去求知呢？那就至少必須注意後面八個原則：

第一個原則是，要有記住的決心。有一天，有個青年對我說：「我的記憶力太壞，常常對於一件事情不到幾分鐘就忘記了。」我當時就答復他道：「這幷不是你沒有記住的決心所致。如果你對於某一件事情下了一個決心，要想把它記住，那麼你一定可以把它牢牢的記住。」據說從前英國有一個著名的教授，因爲他的記憶力很壞，所以把早晨應用的東西都掛在身上，並連結起來，使他用一件東西時，由於牽動了另一件東西，就可以想起做下一件事。這當然是一個笑話。但這並不是一個增強記憶力良

好的方法。眞正要想增強記憶力，唯有堅定自己的决心。

第二個原則，是要有遺忘的决心。我們對於一件事情，重要的固然要牢牢記住，不重要的同時也要能夠遺忘。能夠忘記不重要的事情，就可以幫助我們記憶重要的事情。

第三個原則，是要分析。所謂分析之目的即在發現一個事實裏面的原理原則。我們對於一個問題如果不去加以分析，以求得他的基本因素，那麼這個問題終於不能獲得圓滿的解決。

第四個原則，是要綜合。我們在對於一個問題加以分析後，又必須對其相同的部份予以綜合歸納，才能充分地運用這樣得來的知識。在過去因爲我們一般青年不知道應用分析與綜合的工夫，所以有些外國人士批評我們沒有創造的能力，只是模倣他人其實所謂創造究竟是什麼？那就是某些事實經過分析和綜合後所形成的新現象。

第五個原則，是要博。這裏所謂博，也不是我們普通所稱博士的博。所謂博士，眞正狹隘已極。這裏所謂博，就是常識豐富的意思。常識是青年人最可貴的東西。青年人有了豐富的常識，無論做什麼工作都可以得到它的良好影響。

第六個原則，是要約。我們對於常識既然要求其豐富，但是同時還要有一門專長：所謂約就是專長的意思。

其次可以談到行政能力。有人認為行政能力是與生俱來的。但是我認為不然，今天晚上我所要講的，只是我們應當如何去培養我們的行政能力。這裏有三個主要的條件必須加以注意：

第一個條件是意志自由的意識。所謂意志自由的意識，簡單的解釋起來，就是感覺不受環境的支配，而能支配環境。要怎樣才可以感覺意志的自由呢？那就首先必須除去妨礙意志自由的幾個敵人。第一個敵人是卑遜的情感，這就是自己感覺不如別人的意思，人一有了卑遜情感就畏首畏尾，不容易把握良好的時機。第二個敵人是樂觀的態度。現在一般的青年最容易樂觀，悲觀是失敗之母。其他的敵人還有很多，姑且不必盡述。我們對於這兩個敵人究竟應當怎樣去對付呢？如要對付第一個敵人，我們就須認識任何人都有弱點和優點。我們不要認為自己只有弱點而無優點，也不要認為他人只有優點而沒有弱點。我們要認清自己同時也要認清別人。能夠如此去想，那麼我們就可以同他人合作。如要對付第二個敵人，第一就要透視，這就是要認清各個事實的真相。第二個是要採取幽默的態度，幽默是悲觀的一種特效藥。

第二個條件是好勝心。我國人民做事，往往只有五分鐘的熱心，我們應當養成不怕失敗的態度。我們雖然屢試而屢敗，但是屢敗而屢試，這就是由於沒有好勝心所致

第三個條件是生活力。所謂生活力，就是精力。現在我國人士有一部份認爲情緒緊張就是工作緊張，這是一種錯誤。其實除作戰的工作外，工作緊張並不需要情緒的緊張。一種培養生活的方法，就是工作緊張而情緒不緊張　關於行政能力的培養，可以參閱拙著『怎樣領導』一書(商務)，茲不多述。

第四個原因是不能認識性衝動的性質。一般青年，尤其是在抗戰期中，都是對於性的衝動不知道如何處理，因此演成了多少的悲劇。今日一般青年們，第一必須知道如何預防戀愛的危險。在男女兩性最初結合時；往往都是只知到儘量表現自己所有的優點，而將自己的弱點完全掩蓋起來。彼此在此一時期中，必須站在客觀的立場，作一個長時期的細細考察。第二要預防性的變態。在抗戰期中，當然我們不能武斷地說完全沒一個曠夫怨女，但是青年必須知道如何解決性緊張時的問題。我認爲最主要的有兩方法，一個要有高尙的人生觀。在高尙的人生觀尙未養成之前，其次一個最有效的方法，就是要有緊張的活動，一個人有了緊張的活動，則精神疲勞，不會再有性衝動的現象發生了。

第五個原因是不能充分認識人生的意義。我剛才前面已經說過，每個人都有他的自尊心。這件事實是不容否認的。但是究竟有一些什麼東西才是我們自尊心的根據呢？有的人拿金錢做根據，有人的是拿勢力做根據，有的人是拿地位做根據，有的人是

拿學術做根據，有的人是拿相貌做根據。各人的根據各有不同，然而前所說的幾種根據，都是有危險性的，都是有損失的可能的，都是不可靠的。只有另外一種根據，不會損失的，那就是服務。譬如現在青年團工作同志，就是爲團服務。譬如從軍，就是爲國家服務，爲民族服務。這就是唯一可靠的根據。，我們要戴面具，就須戴上這個面具。其他的面具，都可以揭破，唯有這個面具，就是無數噸的炸彈也無法擊破！

戲劇與青年教育

曹禺

青年人都有他的熱情，因是他有熱情，所以對於環境常常感到苦悶，這種苦悶，一定要給他以合理的解決，解決的辦法、就是教育。現在青年投考大學　往往徬徨於選擇科系，不知所從；畢業以後，漸漸的洞悉了世故和處世的圓滑的手段，消失了原來的勇氣和熱情。某校舉行畢業典禮時，有幾位教師曾以學習「蛇」來訓勉學生，此殊不可解，這個現象，亦至爲可慮。

教育的目的，是怎樣把人們訓練與社會聯成一氣，但我以爲教育的功能，更應將吾人的優良的品性，引導它的發展。所以戲劇對於此種教育之目的，有它的積極作用。

戲劇可分爲兩類；一類是悲劇，一類是喜劇。悲劇可以使人流淚，然而對於青年的鼓勵，并不止是哭泣，更應該使他的精神有所變化，才有教育的意義，亞理士多德說：「悲劇除了使人們流淚外，更可使積悶和痛苦，因而消失。」所以悲劇的內容，是絕對積極而不是消極的；不獨積極，而且是「擇善固執」的極端的，在悲劇的構成中，最典型的人物莫如屈原，岳飛，諸葛孔明等輩，他們一生奮鬥，雖未能達其目的，可是精神的偉大，真是千秋不朽。這是悲劇對於青年在教育上真正的意義，屈原在離騷上有一段這樣說：

「余固知謇謇之爲患兮，忍而不能舍也；指九天以爲正兮，夫唯靈修之故也」。

這是何等的勇氣，何等的精神！

今日一般的青年正是缺乏這種眞正的熱誠，作事但求適可而止。這是青年最大的流毒，如果能把它廓清，則對於國家民族的前途，一定影響很大，我們想除掉這種流毒，必須先培養青年積極而極端的精神。

一般人多願意做一個成功的英雄，而不願意做一個失敗的英雄，但是悲劇中失敗的英雄往往較成功的英雄更値得學習，因爲他多是極端的，不屈不撓的典型人物，如果青年能夠學習失敗的英雄，看清楚他的眞精神眞價値之所在，就可以放棄一切世俗的虛榮；只追求偉大的目的與事業，這種學習路線，有很大的價値，所以悲劇在敎育的意義上，實有他的特殊貢獻。

悲劇對於青年敎育的影響，已如上述。那麼，喜劇的影響又怎麼樣呢？所謂喜劇，是一種使人發笑和快樂的戲劇，人們的發笑，就是一種容人精神的表現，沒有笑的人，內心是很難測的，所以容人的精神在今日我國社會，至爲需要，英人有一句格言：「人當容忍人之所短」，就是這個意義，故悲劇和喜劇，相反而實相成，今日中國青年都是抗戰建國的中堅，尤其需要這種容人的精神，

我們稱現在的戲劇爲話劇，所謂話劇，重要的當然是劇中有說話，如果沒有說話，那就不成其爲話劇，所以求話劇對於青年教育有好的影響。一定要好的對話。可是有人說：語言文字的作用，好像一張不透光的窗簾，往往障蔽了眞理。我今天和大家所講的，是不是亦如這不透光的窗簾。那就要請大家來指正了。

論戲劇

吳祖光

現在這時代，舊劇是沒落了，不勝今昔之感。過去的舊戲是很發達而擁有廣大的羣衆的，為什麼我們不能使其發揚光大呢？

有人以為是：很多天才的伶人，老的老，死的死，新進者不能趕上其演技，所以日趨後落。

但這種見解不是正確的理由，因為藝術的本身如果有其前途的話，是決不會為人所棄的。

我在劇專任教的時候，校方曾交給我一個整理舊戲的任務，我們都知道明清時代的舊戲是很發達的，其內容蘊含着豐富的民間語言，是純民間的藝術。

凡研究過藝術發源論的，都知道一切藝術都是發源於民間。比方：獵人行獵後收獲美滿囘來，模倣世間萬物，手舞足蹈，以示慶祝，久之成為一種規則，習慣，發展到相當時候，就被文人所描寫而成為戲劇——舞蹈——歌曲，京戲也是如此這般形成的。

不過，戲劇逐漸發展，久之竟成為貴族有閒階級的消遣品。清末時就因為宮廷的提倡，所以舊劇很發達興盛，但取材已漸趨向於歌功頌德，其內容形式多陷於萬篇一

律之弊，被限制了不能再與民間生活配合，終而脫節落後了。

我們寫劇的最主要是要寫新的和眞的事物，但舊戲至是就不能達成其任務，因是就漸漸變成了古董，不能再向前發展而停滯着，目前舊戲的意義只是成爲古董式的藝術欣賞而已，再沒有什麼希望。

但是舊戲的優點是不能抹煞的，比方說：舊戲的音樂不外二簧；慢板；快板……這幾種腔調，服裝道具也不外這幾套固定的，但它就可以千變萬化表現于各式的台本，話劇就不能這樣做，必須以隨戲而異的現實事物擺佈出來，否則不能使觀衆有眞實感。

但舊戲這些優點，只是好比一個美麗的古玩，雖然好看，而是沒有前途的，因此話劇就應運而生，取其位而代之，尤其是近年來因抗戰宣傳的需要，其發展更是一日千里。

我們的新演劇運動是受西洋戲劇的影響，但就是沒有西洋戲劇影響的話，我們的新演劇還是可以產生的，因爲舊戲是中國戲劇一筆豐富的財產，可以慢慢蛻變，發展而形成新演劇。

現在且談我如何從舊戲的研究而談到新演劇的運動上來：——

我對話劇的興趣是抗戰初期才發生的，我第一次寫的劇本是「鳳凰城」。當時我

只是二十歲，不敢說那作品是成熟的，那劇本是以苗可秀抗日的轟烈事蹟爲題材，當時我覺得這故事只適宜于電影，因爲沙場的場面多，不適宜于舞台表演，這也可以順便說明話劇的最大缺陷就是受舞台框子的限制，我們現在正感着不能打破這限制而苦悶。洪深先生于今年導演「黃花崗」曾使演員從台下衝上舞台，作一個打破舞台框子限制的企圖、不過其結果還是不能說是美滿的。

假如在座諸君有寫劇興趣的話，我可以告訴大家一點經驗：並不是要學過戲劇或是在大學唸過文學系才可以執筆的，只要你肯想，有興趣就可以寫。

我在「鳳凰城」劇中曾加入敵名間諜川島芳子這個角色，但並不一定是說川島和苗可秀眞的有接觸過的關係、同樣在「正氣歌」一劇裏也加入很多與文天祥並不同時的人物，目的只求劇情更緊湊生動，及加强其意義，但因此有些報紙竟批評作者沒有研究過歷史，這未免有點近乎太迂，須知，戲劇不就是歷史，只要藝術性完整：情節許可，這樣寫法是不必非議的。

寫劇，不要有所顧忌：不要怕戲演不出來，不要先認定或爲了某一演員要扮那一角色才執筆……

我寫了「鳳凰城」後，觀衆反應及批評尙佳，當時我很高興，但在今日看來，實在慚愧，那個作品還是有很多缺點的，不過由此以後，更鼓舞我對話劇的熱情與趣倒

是眞的。

「鳳凰城」完成後，過了兩年，我才寫「正氣歌」跟着又寫「風雪夜歸人」「牛郎織女」「少年遊」等。這些劇本都是沒有一齣類型是相同的，我想到什麼有意思的題材就寫什麼，並且我也故意去寫各種不同形式的劇本。

我之所以寫「風雪夜歸人」就因爲覺得舊戲的時代是完了，在羣衆中不能再發生大作用，全劇的主題就是寫舊戲的沒落，描寫一個當年的紅伶，只是盲目的演戲，根本不明白自已是幹什麼？爲什麼幹？男伶扮花旦，獲得畸形的變態的歡迎喝采，而竟還自鳴得意，其實所獲得的崇拜是不正常的。

我在北平時，有一次跟一位扮花旦的紅伶到街上逛，那紅伶竟被一羣流氓包圍着，加以嘲笑，侮辱，氣得哭起來，當時我很難過，腦海中也引起了疑問：爲什麼我所崇拜的人，在他人的眼光中竟是如此渺小易欺？因此我恍悟過去盲目崇拜紅伶的錯誤。而了解：人最可怕可憐的就是不知道自已在社會上應佔的身份地位，只是妄自誇大，向上拍馬，向下擺架子，結果是必爲人所唾棄，舊劇伶人就多犯上這嚴重的錯誤。

由於那次刺激，便成爲寫「風雪夜歸人」的遠因。

之後，我又覺得中國這古老的民族，有很多有意思的美麗傳說，大有系統的寫出來之價值，因此，我寫「牛郎織女」。

我國一般的傳說：都脫不了封建思想的桎梏，我們用作寫劇的題材，必須加以新的解釋。比方，我對「牛郎織女」的看法是；人生不如意事常十之八九，人的慾念希望無窮。但不經過努力，是決不能成功和獲得滿足的。

我以牛郎來代表慾望。什麼都不滿足，不滿意；都不好，時常存着過奢的幻夢，又不能理智地以努力來爭取理想的實現，只是消極的逃避現實。游離現實，織女則代表一種幻想，曉得希望是要奮鬥才能實現的。

牛郎雖然離開了現實，不費力的升上了天堂，但久之仍感苦悶，終而還是回到地上耕織，以實踐來充實希望。

我寫這劇本，是儘量保持原傳說的優美而添入了新時代的意義。

後來，我又因喜歡舊小說，尤愛水滸傳前半段，描寫那些梁山泊英雄怎樣獨個兒赤手創事業，與惡劣的環境奮鬥。充分表現一種蘊藏在民間的民族朝氣，所以我就以「林冲夜奔」的故事寫成了劇本。

水滸的本身寫作技巧已是上乘。因此我在改編時極力保持原作的優點，務求有力，簡潔，不囉　，因此有人批評這劇本寫得太乾淨了，但我是甘願如此的。

跟着我寫「少年遊」，以淪陷後北平青年奮鬥爲主題。抗戰後，我雖從未回過北平，不過北平原是熟悉的地方，相信寫出的氣氛還不至于不眞實。

但我仍相信一個寫作的原則：必須寫自己所知道的，不知道的事物，應該儘量避免憑空描繪。比方說：我因爲沒有看過日本兵，所以在「少年遊」劇中就不敢把日本兵的角色寫上去，以避免一般抗戰劇中的過于把日本兵公式化的毛病，到了需要表現敵寇殘暴壓力的時候。就只以描寫場上緊張的空氣表現出來。

最後，我作一個寫劇的結論：——

我不承認任何權威或傳統的看法，以爲寫作必須追隨名師才可成功。比方高爾基……很多文豪，都是沒有名師也能寫出好東西的，我們的名師就是我們的生活。

我寫劇是站在三種立場上的：——

一、是作者的立場。

二、劇中人的立場。

三、觀衆的立場。

站在第一個立場：是要保持着自己的風格和見解。不受別人意見所左右。

站在第二個立場：我們化成我所創造的人物，我們要寫那一種角色就要保留其一貫」。這角色是什麼樣人就要像什麼樣人。

站在第三個立場：我們要了解觀衆的思維路線和興趣。

比方：我們寫悲劇並不一定要自始至終都壓迫着觀衆流淚。有時候不妨轉換一下

輕鬆的氣氛。輕重緩急都要佈置恰當，以求調劑觀衆的情緒。

此外，最重要一點是寫作者本身應有正確的人生觀，要有良心，敢說話，要有熱烈的愛與憎。

我們心裏恨那些事物，也許在平時受着社會環境種種限制而鯁在心頭，但在寫作時就應不顧一切的吐露出來。

我們寫劇的思想應該走在時代的前頭而不要跟着時代走，比方，徐昌霖寫「黃金潮」原是爲了描寫現實的事物，但在現在抗戰勝利之際已經失掉了時間的主要意義了。

藝術品最要表現個性，我們要有良心說話，不要壓抑着自己的眞情感，我們要領導時代！